

الحق وزی الطلال الباکان

الحمد لله الذي جعل في القرآن رسالة من نور بين ساطع وليل قاطع
 در جواب رساله کتب ستاره محمدی و شهاب ثاقب المسی به



حسبہ مالش صاحب النش و تمیز میان عب و العزیز صاحب لاہوری
 باہتمام میان محمد دلو صاحب لک و تہتم

مطبع محمدی لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي قد كرم بنی آدم على جميع الاشياء والصلوة والسلام على رسوله
 محمد الذي افضل الرسل وخاتم الانبياء وعلى اله واصحابه الذين بذلوا جهدهم
 لاصلاح الاطغياء وعلى تابعيهم وتبع تابعيهم خصوصاً ائمة المجتهدين
 والمحدثين والفقهاء۔ اباہد بنده درگاہ رب الصمد فقیر محمد چٹوٹی اپنے
 مسلمان بہائیوں کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ کچھ عرصہ ہوا ہے کہ مولوی غلام قادر
 و مولوی بغدادی صاحب نے فرقہ و مابیہ کی زبان درازی و سوادہی سے جو سچی بزرگان دین خصوصاً
 امام ائمة المجتہدین ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کہ رہے ہیں تنگ آکر اور اس شعر پر عمل کر کے
 ظلم ہے احمقوں کی منہ زوری ۔ تنگ یہ ہے لگام کرتے ہیں ۔
 بمقام سیالکوٹ ایک مجمع عام میں جس میں پنجاب کے و مابیہ کے اکثر ٹپے بڑے
 سرگروہ مع اپنے اپنے کتب خانوں و شاگرد پیشہ کے موجود تھے بطور نمونہ دو تین مقام
 اون بے ادبیوں میں سے جو مولوی محمد اسماعیل صاحب امام فرقہ و مابیہ نے اپنی کتاب تقویۃ الایمان
 میں کل انبیاء عظام خصوصاً افضل البشر سید الرسل خاتم الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ
 وسلم کے حق میں کی ہیں پیش کر کے قرآن و حدیث سے مؤلف کتاب مذکور کا کفر ثابت کیا
 اور مخالفین کو اس امر پر مجبور کیا کہ یا تو اپنے فرقہ کے پیشوا کی تقلید کو ترک کر کے وہ اسلام
 اختیار کریں جو خیر القرون سے لیکر تیرہویں صدی تک سلف و خلف اہل سنت و حجت
 کا جو مذاہب اربعہ میں منحصر ہیں قرن بعد قرن چلا آتا ہے جسکی حقیقت اور خلاف و زری
 میں حسب ذیل آیات و احادیث تاکید اور وعید آوار ہیں ۔

میں شکات
 نہ تھے
 کا کوئی
 ہے

پہلی آیت سورہ نسا میں ہے وفتح غیر سبیل المؤمنین نولہ ما نولہ وفضلہ
 بہم وساند مصلحتا یعنی جو کوئی پیروی کرے غیر راستہ مومنوں کی متوجہ کرے ہم
 اسکو بہر متوجہ ہوا ہے اور داخل کرے ہم اسکو دوزخ میں اور بڑی ہر جگہ ہر جگہ
 دوسری آیت سورہ آل عمران میں ہے ولا تکنوا کالذین تفرقوا واخلتوا مذہب
 ہادیم الذین اولئک اہم عندا عظیم ورسد ہوا مذہبوں لوگوں کی کہ تفرق ہوئے اور اختلاف کیا
 وچھ اسکے کہ آئین اس کے پاس دلیلین اور یہ لوگ واسطے اؤن کے عذاب ہے بڑا۔
 فتح الرحمن میں شاہ ولی اللہ صاحب محدث نے اس آیت کے نیچے لکھا ہے یعنی تفرق
 وراصول دین حرام است کہ جمعی معتزلی باشند وجمعی شیعہ وعلیٰ مذا القیاس انتہی۔

پہلی حدیث عن ابن عمر قال رسول اللہ ان اللہ لا یجمع امتی علی ضلالۃ ویداللہ
 علی الجماعۃ ومن شذذ فی النادر واد الترمذی۔ یعنی فرمایا رسول خدا نے کہ تحقیق اللہ
 نہ جمع کرے گامیری امت کو اور ہر گمراہی کے اور مابینہ خدا کا ہے اور جماعت کے اور
 جو شخص اکیلا ہو گیا جماعت سے وہ کیلا گیا دوزخ میں۔ دوسری حدیث عن ابن عمر
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتبعوا السواد الاعظم فانہ من شذذ فی النادر واد
 ابن ماجہ یعنی فرمایا رسول خدا نے کہ پیروی کرو جماعت بڑی کی پس تحقیق جو شخص جماعت
 سے اکیلا ہو گیا وہ کیلا گیا دوزخ میں۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اس حدیث کے
 نیچے لکھا ہے۔ وماردحت وترغیب است براتباع اکثر علماء ودران جانب انداختہ
 او جمع البحار میں شیخ محمد طاہر نے تحریر کیا ہے انظر وادی باعلیہ اکثر علماء المسلمین۔

من الاعتقاد والقول والفعل فاقبوا ہم فیہ فانہ ہوا الحق واما عداہ الباطل انتہی میری
 حدیث عن معاذ بن جبل قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الشیطان ذئب الانسان
 کذئب الغنم یاخذ الشاذلۃ والقاصیۃ والناحیۃ وایاکم والنشعاب و
 علیکم بالجماعۃ والعامة رواہ احمد یعنی فرمایا رسول خدا نے کہ تحقیق
 شیطان آدمی کا بھیڑیا ہے مثل بھیڑیے بکری کے جو کھڑا ہے گلہ میں سے نکلی ہوئی
 بکری اور پیچھے رہی ہوئی اور کنارہ کنارہ چلنے والی بکری کو اور جو تم مختلف راستہ

ملوۃ والسلام علی رسولہ
 صحابہ الذین بذلوا جہنم
 ستر المجتہدین
 لعمد فقیر محمد حقوی اپنے
 جو اسے کہ مولوی غلام قاسم
 سے جو بچی بزرگان دین
 آکر اور اس شعر پر عمل کر کے
 کرتے ہیں۔
 ان کے اکثر ٹپے برس
 دتے بطور نمونہ دین
 قہ و مابینہ نے اپنی کتاب تفسیر
 محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ
 کتاب مذکور کا کفر ثابت کیا
 تقلید کو ترک کر کے
 خلف اہل سنت و جماعت
 حقیقت اور خلاف مذہبی

مع حدیث غلو
 بابر الغنم
 بکری کا بھیڑیا
 کس شخص سے
 ریفۃ الغنم

ریفۃ الغنم

پہلے دن سے اور لازم پکڑا ہے اور پیروی ہمارے کثیرہ کی۔ شیخ عبدالحق نے اس کے
بچے لکھا ہے۔ اشارت است بانکہ معتبر تابع اکثر ہے است چہ اتفاق کل درجہ احکام
واقع بلکہ ممکن نیست انتہی۔ جو تہی حدیث عن ابی ذر قال رسول اللہ
من فارق الجماعة شرا ففد خلع رقبۃ الاسلام عن عنقہ رواہ احمد وابو داؤد
یغنی فرمایا رسول خدا نے کہ جو جدا ہو گیا جماعت مسلمانوں سے ایک بائست پس تحقیق
اور نے اتنا رقبہ اسلام کا اپنی گردن سے۔ یا پنجون حدیث عن ابی مالک الاشجری
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ عز وجل لخرجاکم من ثلاث خلا ل ان لا یعدوا
علیکم بیکم فقیہا کوا جمیعاً وان لا یظہر اهل الباطل علی الحق وان لا یجتمعوا علی ضلالۃ
یغنی فرمایا رسول خدا نے کہ تحقیق خدا اتنا ہے پناہ دی تمکو تین خصلت سے ایک یہ کہ تم
پر تمہارا پیغمبر و مائیکہ کے کہ تم سب کے سب جدا و دوسرے یہ کہ غالب نہ آئین اہل باطل اہل
حق پر۔ تیسرے جمع نہ ہونگے تم گرا ہی یہ۔ شیخ عبدالحق نے اس حدیث کے نیچے لکھا ہے و این
دلیل است بانکہ اجتمع حجت است کہ عبارت است از اتفاق علماء ہر عصر بہ حکمی شرعی
و ملار بلکہ مجتہد اند استی۔ چھٹی حدیث عن عمرو بن قیس قال قال رسول اللہ ان اللہ وعد
فی امتی واجارہم من ثلاث لا یعمہم لیسنۃ ولا یستاصلہم وعد واولا
یجمعہم علی ضلالۃ رواہ دارمی یغنی فرمایا رسول خدا نے کہ تحقیق اللہ نے وعدہ کیا
مجھے میری امت کے حق میں اور پناہ دی انکو تین باتوں سے ایک یہ کہ ہلاک نہ کریگا سب کو
عائدہ قحط کے دوم یہ بار نہ کریگا انکو دشمن سوم تنفق نہ ہونگے گرا ہی یہ
ساتون حدیث عن ابن عباس قال قال رسول اللہ من فارق الجماعة فمات
مات میتۃ جاہلیتہ رواہ البخاری یغنی فرمایا رسول خدا نے کہ جو جماعت کو چھوڑ گیا اور مر گیا
تو اسکی موت بطور کفر ہے اھون حدیث عن الحارث الاشجری قال قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم امرتکم بحمیس بالجماعۃ والسمع والطاعة والمہجۃ والجمہاد فی
سبیل اللہ وانہ من طرچ من الجماعة قید شرا ففد خلع رقبۃ الاسلام عن عنقہ
رواہ احمد والترمذی یغنی فرمایا رسول خدا نے کہ حکم کہ تاہون بین تمکو پانچ باتوں

یہ حدیث مشکوٰۃ
باب فضائل رسول اللہ
کے فصل میں ہے
۵۵

یہ حدیث مشکوٰۃ
منقولہ از مشکوٰۃ
یہ حدیث مشکوٰۃ
باب فضائل رسول اللہ
۵۵
منقولہ از مشکوٰۃ
۵۵
یہ حدیث مشکوٰۃ
کے کتاب الوصیۃ
۵۵
منقولہ از مشکوٰۃ

کا جماعت کی پیروی اور سناؤ قبول کرنا کلام حق کا امر اور علماء سے اور جہاد کرنا خدا
کے راستہ میں اور تحقیق جو شخص نکلا جماعت سے ایک بالشت بہر پس تحقیق اور تامل و قص
اسلام کا اپنی گردن سے - نوین حدیث عن ابن عمر بن الخطاب قال رسول
من مع ان یسکن بحبوة الجنة فعليه بالجماعة فان الشیطان مع الفذ فی فریاب
رسول خدا نے جو شخص پیغمبر کرتا ہے استیسا کو کہ آباد کیا جاوے میاں بہشت میں پس
اور میر لازم ہے پیروی جماعت کی کیونکہ شیطان ساتھ اکیلے کے ہے۔

وہوین حدیث عن ابی بصیر قال رسول اللہ سألته ربی ان لا یجمع امتی
على ضلالة فاعطانیہا رواہ الطبرانی فیہ فرمایا رسول خدا نے کہ سوال کیا ہے اسے
رب سے کہ نہ جمع ہواست میری گمراہی میں اسے عطا کیا مجھ کو گمراہی میں ہوین حدیث
عزیز عمر قال رسول اللہ ص ان اللہ لا یجمع هذه الامۃ على الضلالة ابداً

وان یدالله مع الجماعة فاتبعوا السواد الاعظم فانہ من شذ شذ فی النار طاء ابو
الحاکم یضی فرمایا رسول خدا نے کہ تحقیق اللہ نے جمیع کونگیا اس امت کو گمراہی پر ہمیشہ
درپہ کہ ہاتھ اللہ کل ہے ساتھ جماعت کے پس پیروی کر دگر وہ بڑے کی پس تحقیق
جو شخص کیلا ہوا دیکھلا گیا ورنہ من - بار ہون حدیث عن ابن مسعود مارا

مسلمانوں کے نزدیک یہی اچھی ہے اور جسکو دیکھیں مسلمان بیچ لیں خدا کے نزدیک
بی بی بیچ ہے تیرہویں حدیث وعن حذیفۃ قلت وھل بعدک الخیر من شر
النعیم دعا علی ابواب جھکتم من اجابھم الیھا فذقوا فیھا قلت یا رسول اللہ

صفہر لنا قال ہر من جلدتنا ویتکلمون بالسستنا قلت فما تأمرون فی ان ادر
ذلك قال تلزم جماعة المسلمين واما مهماتہی ملخصا رواہ البخاری و المسلم
یفسی حضرت حذیفہ بن الیمان کہتے ہیں کہ نبیؐ آنحضرتؐ سے عرض کیا کہ آیا اس عمدہ زبان
کو لے کر میرے ساتھ ہے یا اگر مان دو رخ کے دروازوں پر ملا نہوا لے کر لے میں

لے لہجہ بھی شکر ہے، اپنے دایاں ہانہ درج کے دو واروں پہنچا بیوا کے گھر کے ہیں
لو انکی مانیگا درخ میں لیجاو نیگے مین نے عرض کی کہ یا رسول خدا وہ کون ہیں اور

سید عبدالحق بن اسلم
پہ آفاق کل در جہ احکام
ابن ذوقال رسول اللہ
نقہ دواہ احمد و ابن دار

درست عزیزی مالک کاشانی
من ثلث خود را از او بخریدم

و ان لا یفتخروا علی خلق الله
فصلت ۱۰۱ ایک پیہر کہ تم
عالم نہ آئین اہل باطل میں

حدیث کے نیچے لکھا ہے کہ
 علماء عصر بہ حکمتی شریعی
 قال رسول اللہ ان اللہ وعد

تواصلہ سے وعدہ اولاً
تحقیق اللہ نے وعدہ کیا
ایک یہ کہ ہلاک نہ کیا ہے

دق الجماعة فمات
عنك كوجو ليكا اوسم لك

قبة الاسلام عن عنة
مة والمحنة والجهاد في
الاشعرى قال وسوا

بین سکو پانچ بابون

حال بیان فرمائے فرمایا وہی قوم ملت سے ہونگے اور ہماری زبان دینے قرآن
 و حدیث اسے کلام کرینگے یعنی عزم کی کہ اگر انکا زمانہ پاؤں نو کیا گردن فرمایا کہ
 لازم پکڑ پیروی مسلمانوں اور انکے امام کی۔ یا اپنے پیشوا مولف کتاب مذکور کے
 ہر ایک قول کو قرآن و حدیث سے ثابت کریں چنانچہ اسوقت تو حسب خواست الحق
 یصلوا و لا یبغوا کے اس فرقہ میں سے کوئی مولوی ہی اس الزام کے دفع کرنے میں چون و
 چسرا نہ کر سکا حالانکہ اس فرقہ کے بڑے بڑے سرغنہ علاوہ منسلح سپاہیوں کے
 جہلم و وزیر آباد وغیرہ مقامات دور دراز سے آکر کوس لمن الملک اور ہجو من دگر سے
 نیست کا دم مار رہے تھے مگر سب کے سب ایسے ساکت ہوئے کہ ایک ہی فلاخن میں - جارا الحی
 و زہق الباطل ان الباطل کان زہوقا کے مصداق بنے اور ایسی رسوائی و دولت
 نصیب ہوئی کہ خدا اعداء کے بھی نصیب نہ کرے اسوقت تو سب لوگوں کو یہی یقین
 ہو گیا تھا کہ اب یہ فرقہ اپنے پیشوا کے عقائد فاسدہ سے باز آکر آئندہ کو اسکی تقلید سے
 توبۃ النضوج کریگا مگر شرم چہ کئی بہت کہ پیش مردان بیاید - تھوڑی ہی دنوں کے بعد شیخ
 محی الدین تاجر کتب لاہور نے (جسکو ائمہ اربعہ خصوصاً امام اعظم سے دلی بغض و عداوت ہے
 اور ایک دو ایسے اہل علم کی مدد سے جو لبیب اپنی سادہ لوحی بلکہ عجولانہ اسی کے بطور
 دیگر وجہ معیشت کے پیدا کرنے سے معذور ہیں ہر وقت اسی مختصر میں مستغرق رہتا ہے کہ
 کہیں کوئی نقص حقیقہ میں ملے کہ جلد ہی چھپوا کر اس کے دام کھڑے کر دیں) سچو اب اصل
 اشتہار کے جو مصداق قادری اور سنان بغدادی کے نام سے اس عزم سے مشہور
 ہوا تھا کہ مباحثہ مذکور کا راست راست واصل واصل سب حال اہل دور و دراز کو بخوبی
 معلوم ہو گا جو ایک رسالہ ستارہ محمدی کے نام سے تالیف کر کے چھپوایا اور اُس میں
 فکر ہر کس بقدر ہمت دوست کے اپنے پیشوا کے عقائد باطلہ کو جو ہر اسر تو میں انبیاء
 علیہم السلام پر دال ہے مقل ثابت کر کے غلطو اوصلوا کا مصداق بنا جسکا جواب
 الجواب ہی ترکی بہ ترکی رسالہ تیر اعظم فی تفسیر رسول الاکرم نام میں چھپ گیا لیکن
 انہیں ایام میں ایک اور رسالہ شہاب ثاقب نام مولوی عبد العزیز صاحب غیر مقلد نے

ہوئے اور ہماری زبان سے
 پاؤں تو کیا کروں نہ رہا کہ
 پئے پیو مولف کتاب مذکور کے
 اوس وقت تو حسب خواستہ
 الزام کے دفع کرنے میں چون
 رخنے علاوہ منسلح سیاہ کوٹ
 من الملک اور ہجو من و گرس
 کہ ایک ہی فلاخن میں - جارا
 اور ایسی رسوائی دولت
 قت تو سب لوگوں کو یہی یقین
 باز آکر آئندہ کو اسکی نقل
 وڑی ہی دنوں کے بعد شیخ
 سے دلی بغض و عداوت ہے
 ہی بلکہ محظوظ الحواسی کے بطور
 میں مستغرق رہتا ہے کہ
 ام کہے کروں (سجواب
 سے اس غرض سے مشتہر
 اہل دور دراز کو بخوبی
 چھوایا اور اس میں
 جو سراسر توہین انبیاء
 مذاق بنا جسکا جواب
 میں چھپ گیا لیکن
 بعد اللہ صاحب غیر مقلد

چھوایا جس میں انہوں نے اپنی دانست میں مولف ستارہ محمدی سے فحش انبیاء
 کو قوی دلائل سے ثابت کیا۔ چونکہ اسکے مولف نے عام اسے کہ اسنے خود جو کہہ کہایا یا
 وہ کہہ دی عوام کی غرض سے عمد آئے اثبات دعویٰ میں کتابوں کی ایسی عبارت کو
 پیش کیا جنکو انکے مدعا سے کچھ ہی تعلق نہیں ہے مگر ان سے عوام کا جلد وہ کہہ میں آجانا
 مقصود ہے اور نیز مولف ستارہ محمدی نے ستارہ کو از سر نو ترمیم اور اس میں کچھ خفاہ کر کے
 کر چھوایا ہے اور ایسے ایسے مقامات کو جنہ طفل مکتب ہی بازاروں میں مسخر کرتے اور
 کہتے پرتے تھو کہ تیرہ سو سال تک تو ستارہ محمدی نہ چکا تھا اب تیرہویں صدی کے اخیر سال
 میں ایک تاجر کتب کی دوکان سے چک اٹھا بالکل نکال کر ادنیٰ جگہ اور حشوز و ایدہ پر دیا
 پہلے اس بندہ درگاہ نے باوجود عدم فرصتی اور کثرت شواغل دنیاوی کے جو لازمہ وجہ
 معیشت میں یہ انسب جانا کہ حسب طرح ہو سکے اس رسالہ کا مختصر جواب لکھ کر مسلمان بھائیوں
 کو ورطہ منکالت میں پڑنے سے روکا جاوے اور ساتھ ہی اسکے ستارہ محمدی کی موقوفات
 کا رد بھی مختصراً لکھ دیا جاوے تاکہ یہ جواب اب بیک کر شتمہ دوکار کا کام دے اور اسکے
 علیحدہ جواب کے لئے لوگوں کو چند ان محتاج ہونا نہ پڑے پس اس رسالہ کا نام آفتاب
 محمدی رکھا اور اس میں مولفین رسالہ ہائے مذکورہ بالا کی عبارات و اقوال کو ایسی طرز
 پر لکھ کر ادنیٰ تردید کی گئی ہے کہ پڑھنے والوں کو بغیر اون کے پاس رکھنے کے ہی ترشہ
 وار اور صاف صاف مطلب بخوبی سمجھ میں آ سکے - وما توفیقی الا باللہ
 مولف شہاب ثاقب نے پہلے ایک آیت اور چار احادیث اس مضمون کی لکھ کر کہ بلا
 تحقیق کسی مسلمان کو کفر کی نسبت نہ دینی چاہئے کتاب در المختار سے لکھا ہے
 کہ فتویٰ نہ دیا جاوے کسی مسلمان کے کفر کا جب تک ہو سکے اور سکے کلام کی تاویل
 صحیح یا ہوا ایسی بات کہنے والے کے کفر میں خلاف اگرچہ ہو خلاف والا قول ضعیف
 انتہی - جو اب ہم تو آیت اور احادیث قول محولہ کو بالہ اس والعین ہانتے ہیں اور حتی
 الامکان تاویل کے ہوتے کسی اہل قبلہ کی تکفیر کی جسرات نہیں کر سکتے یہاں تک
 کہ یزید پر لعنت کرنے سے بھی پرہیز کرتے ہیں کیونکہ اسنے جو کہہ کیا اپنے لئے کیا

اوسکے نسل سے کسیکے عقیدہ میں مل نہیں پڑا بخلاف مولوی محمد اسماعیل صاحب کے
 کہ گوالنے بعض عمدہ کام ہی واقع ہوئے ہیں مگر انبیاء علیہم السلام کے حق میں ایش
 ایسی ہی ادبیان صادر نہیں ہوئیں کہ اوسکی کچھ تاویل ہو سکے اور صرف ان بے ادبیوں
 پر ہی کیا منحصر ہے بلکہ اوسکی تمام کتاب ہی الاماثل اللہ مخالف عقائد اہل سنت و جماعت
 ہے جسکی تردید میں متعدد در سائل تالیف ہوئے ہیں چنانچہ تفسیر الامان کے لقب و لقب
 ہو رہی ہے اور اوس سے ہندوستان کے اہل اسلام کو ایسا نقصان پہونچا ہے کہ
 آپس میں بالکل پہٹ گئے ہیں اور متفرق ہو گئے ہیں جس سے مولوی اسماعیل صاحب بچائے
 اسکے کہ صحیح مسلم کی اس حدیث کے پہلے جملہ من سن فی الاسلام سنتہ حسنہ کے معنی
 بنتے اوسکے دوسرے جملہ من سن فی الاسلام سنتہ سیئہ کان علیہ وزر بادور من عمل
 بہا من بعد من غیر ان نفیض من اوزار ہم مشیبا کے مصداق بنے پس ہمارے علمائے
 مولوی صاحب موصوف کی نسبت تکفیر کا فتویٰ صرف اس غرض سے دیا تھا کہ دوسرے
 مسلمان لوگ اوسکے عقائد فاسدہ میں جو کتاب مذکور میں مندرج ہیں مبتلا ہو کر گمراہ ہوں
 اور ایسی حالت میں تکفیر نو یکطرف رہی سیاستا بادشاہ آئین کی قنگ ناپی جائز ہے چنانچہ
 شامی شرح در مختار میں لکھا ہے والابتدع لولہ دلالة ودعوی للناس الی بدعتہ و
 یتقوہم منہ ان ینشر البدعۃ وان لم یحکم بکفر جاز للسلطان قتله سیاست
 وفجر کان فسادہ اعلی واعوج حیث یوش فی الدین انتہی۔ مگر افسوس یہ ہے
 کہ آپ لوگ ان احادیث و آیت پر عمل پیرا نہیں ہوتے بلکہ آیت اقام من الناس بالیقین و
 تفسق انفسکم پر پورا پورا عمل کر رہے ہیں چنانچہ آپکے مجتہد عصر مولوی غلام علی
 امروہوی نے تو اپنے رسالہ تحقیق الکلام کے صفحہ ۵۵ و ۵۶ میں شیخ مصباح الدین
 سعدی شیرازی اور عارف نامی مولانا عبد الرحمن جامی جیسے بزرگوں کو جنکی جلالت
 و عظمت اور ثقاہت متفق علیہ زمانہ ہے تکفیر کا فتویٰ دیدیا صرف اس تصور پر کہ سعدی
 نے گلستان میں ۳۵ زینہار از قرین بد زینہار و قنار بنا عذاب النار۔ اور مولانا
 جامی نے یوسف زلیخا میں موقع معراج آنحضرت میں ۳۵ شذازہ بوحیان گرد و ن صدا دہ

مدونات صفحہ ۲۰
 سید محمد علی

سبحان الذی امری بعدہ۔ سے لقین کر کے قرآن کی آیتوں کو اپنے سیاق سے نکال دیا یہی جبر
 کلام میں ہے کیونکہ کیا کیونکہ آیات مذکورہ کو خدا نے الیہ موقع پر نازل نہیں فرمایا تھا جیسے وہ نہیں
 اور کو اور دیکھ ہے حالانکہ پہلی لقین کو اس کا آیت وارد کیا صاف اس بات کو ثابت کرتا ہے کہ قرآن
 سے مجتہد صاحب کو بالکل مراد نہیں ورنہ کہی اس کو آیت قرار دیکر الیہ ہرگز کی تکفیر مستند
 ہو جاتے کیونکہ قرآن میں فقط و ما عذاب النار یا فقا عذاب النار آیا ہے اور دوسری لقین کی
 نسبت اور کیا یہ کہنا کہ آیت اپنے سیاق سے نکل گئی ہے صرف اس کی سودھی ہو کوئی اہل علم حکم کو ذرا ہی
 تیز ہوگی اس کو اپنے سیاق سے نکال دیا نہ سمجھ گیا کیونکہ اس شعر کا صرف یہی مطلب ہے کہ جب آنحضرت
 مروج کیوت آسمان پر پہنچے تو فرشتوں نے اس کا یہ عروج دیکھ کر اس آیت کو جو خاص مروج کے ہی بیان
 میں وارد ہے حکایت بلور تسبیح جناب باری تعالیٰ بحینہ پڑھ دیا یا اس کا مضمون ادا کر دیا جیسے احادیث میں
 وارد ہے کہ آنحضرت بوقت افتتاح صلوٰۃ آیت انی وجہت وجہی رخ جو حاصل الہیم علیہ اسلام کے حق
 میں وارد ہے نقلاً و حکایتاً یہاں کہتے ہو اگر یہ کہو کہ آیت مذکور ابھی حضرت پر نازل ہوئی تھی تو یہ کچھ عجیب
 نہیں کیونکہ سورہ قدر کی تفسیر میں تفاسیر اور اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ قرآن شریف لوح محفوظ
 سے لیکر القدر کو کید فہ دنیا کے آسمان پر بھیجا گیا تھا جہاں سے جبرائیل حب متوق و ضرورت عرضتیس سال
 تک تھوڑا تھوڑا حضرت کے پاس پہنچتے رہے اور ہر سال ماہ رمضان میں بہت مجموعی ایک دفعہ حضرت کو دکھایا
 جاتا تھا پس اس صورت میں ممکن ہے کہ فرشتوں کو قرآن یاد ہو گا بلکہ ضرور ہو گا کیونکہ وہ ادنیٰ ادنیٰ باتوں سے
 جو دنیا پر توقع میں آنے کو ہوتی ہیں واقف ہوتے ہیں چنانچہ تفسیر معالم التنزیل میں آیت و استمعوا
 ما نزلوا الشیاطین کی تفسیر میں کہا ہے وقال السدی كانت الشیاطین تصعد الی
 السماء فیستمعون کلام الملائکۃ فیما یکون فی الارض من موت وغیرہ فیاتون الکلمات
 حالانکہ معراج کا معاملہ تو ایسا تھا کہ ہزاروں سال سے فرشتے حضرت کی آسمان پر آمد آمد کے انتظار میں
 ہیں مولانا جامی ۶ کے ایسا لکھتے ہیں کہ کسی قباحت لازم آگئی جس کے لئے ایک عارف باللہ اور عالم ربانی
 کو گرفتار نام فتنوی دیدیا اور حضرت مجتہد امرتسری نے رسالہ مذکور میں صرف انہیں دو حضرات کی
 تکفیر فرمائی دیکر لکھا نہیں کیا بلکہ صفحہ اول میں کہاں میا کی وجہات سے اہل سنت و جماعت
 کے چاروں فرقہ نقش بند می قادری حشمتی و سہروردی اور چاروں مذہب فتنی۔ بالکی شافعی

مولوی محمد اسماعیل صاحب کے
 باب علیہم السلام کے حق میں ہے
 ہو سکے اور صرف ان بے الہیوں
 اللہ مخالف عقائد اہل سنت
 پر وہ تصنیف الایمان کے لقب سے
 م کو ایسا نقصان پہنچا ہے کہ
 سے مولوی اسماعیل صاحب پر
 الاسلام سنت حسنہ کے
 بیتہ کان علیہ و زہاد و زعم
 اق بنے پس ہمارے علم
 غرض سے دیا تھا کہ دوسرے
 بن مندرج میں متبادلوں کو گراہوں
 آنحضرت کی فکر ناہی جائز ہے چنانچہ
 و دعویٰ للناس الی بدعتہ و
 ذللسلطان قتلہ سیاست
 ن انتھی۔ مگرافوس یہ ہے
 اتأمنون الناس بالیقین و
 مجتہد عصر مولوی غلام علی
 ہ میں شیخ مصباح الدین
 بزرگوں کو جبکی جلالت
 صرف اس تصور پر کہ
 بنا عذاب النار۔ اور مولانا
 جان گرد و ن صدادہ

سبحان الذی امری بعدہ۔ سے تعین کر کے قرآن کی آیتوں کو اپنے سیاق سے نکال کر اپنی جگہ پر
 کلام میں سے کیوں کر دیا کیونکہ آیات مذکورہ کو خدا نے الیہ موقع پر نازل فرمایا تھا چہرہ اور ہونٹ
 اور کوہ دار دیکھ ہے حالانکہ پہلی تعین کو ادھکا آیت قرار دینا صاف اس بات کو ثابت کرتا ہے کہ قرآن
 سے مجتہد صاحب کو بالکل مزاوت نہیں ورنہ کہی اسکو آیت قرار دیکر الیہ بزرگ کی تکفیر مستند
 نہو جائے کیونکہ قرآن میں فقط و صا عذاب النار یا فتننا عذاب النار آیا ہے اور دوسری تعین کی
 نسبت ادھکا یہ کہنا کہ آیت اپنے سیاق سے نکل گئی ہے صرف اونکی سو دہی ہو کوئی اہل علم کہو دہی
 تیز ہو گی اسکو اپنے سیاق سے نکال سوانہ سمجھ گیا کیونکہ اس شعر کا صرف یہی مطلب ہے کہ جب آنحضرت
 سورج کی وقت آسمان پر پونچے تو فرشتوں نے ادھکا یہ عروج دیکھ کر اس آیت کو جو خاص معراج کے ہی بنا
 میں وارد ہے حکمتہ بطور تسبیح جناب باری تعالیٰ کے بنیہ پڑھ دیا یا اسکا مضمون ادا کر دیا جیسے احادیث میں
 وارد ہے کہ آنحضرت بوقت افتتاح صلوة آیت انی وجہت و جہی الخ جو خاص لبرہم علیہ اسلام کے حق
 میں وارد ہے نقلاً و حکایتاً پڑھا کرتے تھے اگر یہ کہو کہ آیت مذکور ابھی حضرت پر نازل ہوئی تھی تو یہ کچھ قاف
 نہیں کیونکہ سورہ قدر کی تفسیر میں تفاسیر اور اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ قرآن شریف لوح محفوظ
 سے لیلۃ القدر کو کشفہ دنیا کے آسمان پر بھیجا گیا تھا جہاں سے جبرائیل حب مرقع و ضرورت عرضتیں سال۔
 تک تھوڑا تھوڑا حضرت کے پاس لجاتے رہے اور ہر سال ماہ رمضان میں بہت مجموعی ایک دفعہ حضرت کو دکھایا
 جاتا تھا پس اس صورت میں ممکن ہے کہ فرشتوں کو قرآن یاد ہو گا بلکہ ضرور ہو گا کیونکہ وہ ادنیٰ ادنیٰ باتوں سے
 جو دنیا پر وقوع میں آئے کہ ہوتی ہیں واقف ہوتے ہیں چنانچہ تفسیر معالم التنزیل میں آیت و انشعروا
 ما مثلوا الشیاطین کی تفسیر میں کہا ہے وقال السدی کانت الشیاطین تصعد الی
 السماء فیستمعون کلام الملائکہ فیما یمکون فی الارض من موت و خیر فیاقون الکلمات
 حالانکہ معراج کا معاملہ تو ایسا تھا کہ ہزاروں سال سے فرشتے حضرت کی آسمان پر آمد آمد کے انتظار میں
 ہیں مولانا جامیؒ کے ایسا لکھتے ہیں کہ کسی قباحت لازم آگئی جسکے لئے ایک عارف باشد اور عالم ربانی
 کو کفر کا نام فتنہ دیا اور حضرت مجتہد امر لشری نے رسالہ مذکور میں صرف انہیں دو حضرات کی
 تکفیر فرمائی دیکر اکتفا نہیں کیا بلکہ صفحہ اول میں کمال مہیا کی وجہات سے اہل سنت و جماعت
 کے چاروں فرقہ نقش بند ہی قادری حشمتی و سہروردی اور چاروں مذہب فہمی۔ مالکی۔ شافعی

مولوی محمد اسماعیل صاحب کے
 علیہم السلام کے حق میں ہے
 اور صرف ان کے اور ہون
 مخالف عقائد اہل سنت
 تصیفات الایمان کے عقیدہ
 ایسا نقصان پہنچا ہے کہ
 مولوی اسماعیل صاحب کا
 سلام سنت حسنة کے مطابق
 ان علیہ وند ہار و زرع حسن
 ہے پس ہمارے علم کے
 سے دیا تھا کہ دوسرے
 بیچ میں متبلا ہو کر انہوں
 فکر نہ بھی جائیے ہے چنانچہ
 فی الناس الی بدعتہ و
 سلطان قتلہ سیاسیہ
 سی۔ مگرافوس یہ ہے
 قت الناس بالیقود
 مولوی غلام علی
 شیخ مصباح الدین
 کو جنگی جلالت
 اس قصور پہ کس کا
 النار۔ اور ہونا
 رد و ن صداہ

[illegible]

اسلام اور اس میں جو کچھ مذکور ہے
 رسالت اور شریعت کی تائید سے
 شاہ ولی اللہ صاحب مشہور
 تصنیف تہذیب النعمان میں مذکور ہے
 اور ان کے خاندان کا سبب یہ ہے
 جن فہرہ گان میں ان کے
 تعلق و تعلق کے لئے
 درجہ کو تصدیق ہے اور
 کتب میں مذکور ہے
 ولہذا کہ کتا کہ مذکور ہے
 سات باقی میں اگر کچھ ہے
 کی ضرورت ہے تو آپ کی
 اور فصل الخطاب میں
 یہ سیرا فہم کی کہ میں نے
 کے اس میں حق صدق اور
 ۱۰۰۰ کے لئے کہ یہ بھی
 کو کچھ نظر مجال سے دیکھا
 آپ درگاہ نظام الدین
 میں حاضر ہوا تھا چنانچہ
 کہ جسے تہذیب تہذیب اور
 شریعت سے نہ دیکھا جاوے اور
 صاحب مرحوم نے یہ کہ
 مولوی فضل حق صاحب

مولوی محمد اسماعیل کے قتل کا قصہ و منہ کہ کتاب مذکور کو بالخصوص دیکھ کر ملک کو خدا جہاں
 کے سامنے پیش کیا تو سب کے خدائی صاحب مرحوم کے کہ کوئی کچھ نہ ہو وہ یا پھر پھر
 یہ بھی حق صاحب کی خبر ہے۔ عدادہ اسکے اگر حق صاحب مرحوم فوت ہو یا ان کو قصیدہ
 تحریر دیکھتا تو قطع نظر کرتا۔ باوجود اس کے کہ اس میں مندرج ہیں خاص میں ملک کے سبب
 ہی خود اسکے مخالف اور دوسرے مولوی محمد اسماعیل نے اس میں تشہیر مال کو شریک لکھا ہے
 کہ کہ حق صاحب نے اپنے رسالہ تہذیب النعمان میں تہذیب حدیث و تشہیر المال میں مذکور ہے
 انبار کی تہذیب کے لئے تشہیر المال کے جوڑ پر بنا کر ہے اور اس میں یہ جو اسکے جواز کا
 سے تہذیب و تشہیر نہ شریک بلکہ جو کچھ حق سبکی و فیصلہ کو کام کے لئے حق شریعت کی سبب
 اس کے قتل کا شریک نام تو اس میں مقبول نہیں بلکہ سی و دوسری وغیرہ ثابت کی ہے پس کیا ممکن تھا
 کہ وہ کتاب مذکور کو قصیدہ تحریر دیکھتا تو اس میں مذکور ہے کہ اسکے کو اپنے ہی مال کے مدد میں جاتے
 آپ ہی جیسے کے نام میں تو آپ کے کہیں کو کتب سے ہیں کہ کہیں کو بیایا کہ آپ کے
 یہ مولوی محمد اسماعیل کی کتاب تہذیب النعمان والیصلی خلق اور عراط المتقیم اور سالک
 میں ایک سر جو کے متعلق تحریر میں موجود ہیں۔ تو اگر اس سے دیکھا جاوے تو حق صاحب کے
 سفیر کی صفات اک کا شریک ہے اس کوئی ہی معلومت کا نہیں کہ کیا مذکور ہے کہ
 تہذیب النعمان کو نظر آئے کہ دیکھا یا اعتبار اصل یا اصل مقصد کے متعلق ہے جو میں
 کو شک نہیں کہ اصل مقصد اس کتاب ہے۔ اس کے لئے اور وہ خوب ہی ہے اس میں کسی
 کام ہی نہیں جس پر اس میں نہیں آتا کہ اس میں لکھا ہے وہ محمد ہے یہ کہتا ہے اور مولوی
 اسماعیل صاحب کو ایسا دیکھا کہ کہ کہ اس میں لکھا ہے کہ مقصد و مقصد و مقصد و مقصد
 الباقی ہے بعدہ تحریر فرمایا ہے کہ یہ لوگ اور میں نے ان کے حق میں خدا کے فرمایا ہے ولکن
 ملکہ اللہ یدعون الی اور ان الذین آمنوا والذین ہاجرنا الی الی پس ان کو کو فرمایا
 کہ وہ آپ گمراہ جو اس میں بی کو کتب میں کہ مولوی محمد اسماعیل خاندان شاہ ولی اللہ صاحب
 و شاہ عبدالغنی صاحب کے جو صدق آیات قرآنیہ میں اس میں کہ کو کا فر کہہ دالا تو وہ
 کا فر کہہ دالا ہے اس میں مولوی محمد اسماعیل کی اور ان کے کو اس صفت کی کہ آج سے وہ نہیں

مسئلہ میں درج کر دیا۔ قولہ صفحہ ۵۔ بھلا ہوا ایسا صحت عورت ایسا کہ خدا کی مخلوق
 جیسے لوگوں کے ہونے میں نے کفر کے لئے تھی کہ اگر کسی کے ہونے کے لئے نہیں کر دیا جائے
 کہ برحق کیا جا کر یا پھر ان کی شان کے لئے جہالت ہی نہیں ہے، تو یہ کہ کہیں ہے کیا
 مخلوق ایسا ہی ہے جسے شان نہ لگا سادہ بزرگ نہیں پر جب بادشاہ کی شکل ہو اور وہ
 کہ پہلے ہی بیان کر چکے تھے تو بیان پڑا اگر ایسا کیا کہ مخلوق چوٹی بڑی نہ کی شان کے آگے جہالت
 ہی جیسا کہ بادشاہ کے مقابل میں ناچیز و حقیر ہے یا درتو اس سے کیا ہوا جو اس پر
 آفتابی نہ کہو بلکہ خدا انہوں نے ایسا لکھا ہے جس پر کہ اس کی تمام کتاب بدل ہی جاتی ہے تو وہی
 ہن کہ خدا کی شان کی سبکی شان نہیں لیکن یہ پیش دریا کہ ایک مخلوق چوٹی بڑی خدا کی شان
 کے آگے چار سو ہی نہیں ہو سکتی کفر ہے کیونکہ اس میں تمام مومنین کی ایک کل البتہ مومنین کی جو اس
 مخلوقات و موجودات میں برابر امانت ثابت ہوتی ہے کہ ان کو چاہئے جو شرم سے ہی جو ایک ہے دین تو
 میں سے ہے و اس لئے تو اسے دیا گیا تاکہ خدا تعالیٰ نے اپنی پاک کلام میں جا بجا مومنین کی نسبت
 فرمایا ہے کہ وہ میرے آگے بڑھتے واد اور بزرگ ہیں چنانچہ پہلی آیت سورہ توبہ میں فرمایا
 الذین آمنوا وجاهدوا فی سبیل اللہ باموالہم و انفسہم اعظم
 درجۃ عند اللہ واولئک ہم الذین ینالون ووسمیری آیت سورہ حجرات میں آیا
 ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم یعنی جو حق بہت بزرگ تمہارا اللہ کے نزدیک بہت پرہیزگار
 تمہارا ہے تیسری آیت سورہ انفال میں فرمایا ہے الذین یقیمون الصلوٰۃ وھما زکھم
 ینفقوا واولئک هم الذین ینالون حق الصلوٰۃ درجات عند ربھم وھم ففرق ووزق کریم
 ایسے وہ لوگ تاہم کہ بہت ہیں نماز کو اس چیز پر کہ دیا ہے اور کھنچ کرتے ہیں یہ لوگ وہ ہیں
 ایمان والے ساتھ حق کے واسطے اور کھنچ رہے ہیں نزدیک ان کے سب کے اور بخشش اور رزق
 ہے یا کرامت چوتھی آیت سورہ منافقین میں ہے واللہ العزیز الوہاب ولامنہ
 ولكن المناہکین لا یعلمون یعرفوا سلفۃ کے ہے عزت اور واسطے رسول اور اسکے کے اور
 واسطے ایمان والوں کے مگر منافق نہیں جانتے یہ تو عوام مومنین کی عزت کا بیان ہے جو
 ان کو خدا کے نزدیک حاصل ہے اور انہی کی شان تو ان سے لاکھوں درجہ اعلیٰ و افضل ہے

یہاں یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ
 اگر کسی کو خدا کی شان کی سبکی
 شان میں نہ لگے تو اس کی شان
 خدا کی شان کے آگے نہ ہو سکتی
 کیونکہ خدا کی شان کی سبکی
 شان میں نہ لگے تو اس کی شان
 خدا کی شان کے آگے نہ ہو سکتی

یہاں یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ
 اگر کسی کو خدا کی شان کی سبکی
 شان میں نہ لگے تو اس کی شان
 خدا کی شان کے آگے نہ ہو سکتی
 کیونکہ خدا کی شان کی سبکی
 شان میں نہ لگے تو اس کی شان
 خدا کی شان کے آگے نہ ہو سکتی

یا بنی اسرائیل دل و اعجاز الکی احد علیکم و انی احسنکم فی العلمین میں ہے تو ہر آدمی اپنے دین و دنیا
 کو کیا است محرم۔ جس میں مجھے بارہ میں آیت کہتے ہیں علیہ السلام انزل من علیہ
 اور پیغمبر تو ان سب کے سوا ہی ہیں اور ان سواران میں ہیں ہمارے حضرت انصاری دگر میں
 بقول شاہ عبدالعزیز صاحب حدیث دہلوی سے بعد از انوار الکی اولی حصہ مخصوص ہے
 باوجود اسکے یہ کہنا کہ بیان پر کسی انبیاء سے تخصیص نہیں کہاں شیخ پیشی بلکہ جہاں میں اصل ہے
 قولہ اس آیت کی تفسیر میں بیضاوی اور کبیر اور السعدی اور سبکی عبدالمکرم بیضاوی نے
 بیضاوی کے حاشیہ پر یوں لکھا ہے کہ جو فی ذی القہول کے لئے مقرر ہے جو در میں ذی القہول کے
 لکھیں مناسب مکان بل کہے من فی السموات تہا فی السموات پر بیان پر جو ذکر انبیاء علیہ السلام
 کیوں تہا فی السموات فرمایا اور من فی السموات نہ فرمایا اسکا جواب یہ ہے کہ ان کے شان کی ولت و
 کہ بیان کر نیکی الیاف مایا کہ تم جسکو سیرا شیا یا پیشی جانتے ہو وہ میری عظمت و عہد کے مقابلہ میں جہاں
 سے بڑے کہ نہیں ہیں اور ضرر ہے کہ باب اور پیشی میں کچھ تو مشابہت ہو حالانکہ میری ذات میں اور
 اور میں کچھ مشابہت نہیں۔ جواب۔ آیت کو پیش کرتے جب کچھ مطلب برآی نہ ہو سکی تو
 محشل شہور العزیز پیشی کو پیش تفسیر کو پیش کر دیا مگر الحمد للہ بقول حافظ غفرلہ
 مصرعہ تہیہ مستان مست لہ جو سودا و ہمبر کمال کے والے ہیں صاف جواب ہی ملا کہ
 کسی تفسیر سے یہ نہ نکلا کہ ہر مخلوق کیا بنا کیا جو خدا کی شان کے آگے چار سو ہی ذلیل ہے بلکہ تفکر
 بقول بالا سے صرف اتنا ہی ثابت ہے کہ (ما) جو فی ذی القہول کے لئے آتا ہے بجائے (من)
 کو صرف تحقیر انہم اور شان العزیز و العلیسی آیا ہے اور تحقیر کے معنی خود دشمنوں کے ہیں
 جیسا کہ منتخب وغیر لغات میں ہے کہ وہ جو پورا اپنی خوش فہمی سے ولت و حقارت سے تفسیر کے ہیں ہم
 ہی ملتے ہیں کہ حضرت عزیر و عیسیٰ بلکہ کل انبیاء و مرسلین کا رتبہ خدا سے بہت کم اور چوٹا ہے اس میں
 آج تفسیر کے دکھانے کی ناقص تکلیف اور ثبانی اور تحصیل لاحاصل پر عمل کیا البتہ بیضاوی کے حاشیہ
 پر اس مقام میں ضرور لکھا ہے کہ تحقیر انہم مولانا الذین جہل ہم و لہ ارتداد انہم فی جنب غلطہ
 لغالی جہاں مستویہ الامام صحابی عدم الصلاحیہ لا تنفذ لولہ انتہی۔ جبکہ صرف اتنا ہی مطلب ہے
 کہ ان لوگوں نے جسکو خدا کا بیٹا یا پیشی قرار دیا ہے وہ اس قابل نہیں کہ انکو بلیا یا جادے کیونکہ

[illegible]

منه

Handwritten text in a vertical column, likely a signature or date, written in Arabic script.

کی وحدت کرتے ہیں اور میری جہت سے ایک دوسرے پر مال خیر کہتے ہیں۔ لیکن حق علیہ السلام
اور وہ اول خدا تعالیٰ و مومنین کی محبت سے کمال ہے اور وہ اس میں اپنا اور دنیا
اسطیع مثال نہیں ہو سکتے بلکہ صرف وہ خیرین مثال ہیں کہ جنکی محبت و خیر سے خدا اور اس
بتول سے لگے ہو کر اور انکو احکام کی تعمیل چاہتی ہے اور اسی میں سے جو صحیح نظام دین اور دنیا کی
وحدت جو کتاب فوائد الفوائد میں انہوں نے لکھی ہے کہ ایمان کے تمام مفید و کامیابی خیر کی
پر جمیں۔ شاید کہ شکستہ شتر انتہی۔ سو ہم آپ محض سبب نہ سمجھیں بلکہ اس شعر کو پیش کرتے
ہیں کہ آپ کسی فضل مکتب سے بھی اس شعر کا مطلب پر پورا نہ آئے اگر صرف خدا بنا دیا کہ اس شعر کی
مراہ صرف اتنی ہے کہ دل خدا کو ساتھ لگانا چاہو کیونکہ خدا کے سوا اور مستند و یسگی کی چیزیں
نہیں اور اولت و اولاد وغیرہ ہیں وہ سبب سے بھی عاجز ہیں لیکن جسطرح بت ایک مانجہ خیر ہے اور
سبکو پر خیر ہوئے والے کو کچھ فائز نہیں اسطیع خدا کے سوا جزا و جزیرین جسکی کی ہیں اور مثال
دکان ہے فائز جو یہاں کسی جی و دلی کا تو ذکر کیا بلکہ گمان و خیال تک نہیں جسکے لئے تو وہ طوفان
بنا کر منکھ افلاک نے شعر کا مطلب خود نہ سمجھ سکو اور بیچارہ سرحدی پر ناحق بہانہ بنا دیا
عبرین قتل و رانش بنایا گریست۔ قولہ شاید حضرت شہرین نے منی مولو ایضا حب کی آؤ
عبادت کو بھی نہیں سمجھے تب ہی وہ آیات جنگو مولو ایضا حب کی کلام کو کچھ بھی نہ سمجھتے
پسہ سامین اور افکار آگے کے سفر جو مقابل کے ہیں قرب کے جوئے ان معنوں میں تو انہی کی غفلت
کے شک کہ تمام اہل اسلام کا فرماتے ہیں۔ جواب شکہ کہ کہ آگے زبان سے بھی تو اتنا نکلا
کہ بنو قرب انبیاء کی غفلت کہ شکہ کہ تمام اہل اسلام کا فرماتے ہیں۔ سے عمرت و راز باو کلین
ہم ضیعت است لیکن جب مثل مشہور خواہ بالین خواہ یا شین نجیبی کر سیانہ خواہ بود اس سے بھی
پیشہ اسطیع سرحد نہیں ہو سکتے کیونکہ آپ یہاں لفظ آگے کو خواہ بنو مقابل خواہ قرب
کے ہیں مگر یہ مقلد و مقلد سادیل ہے) ایسا ہو کہ اسکو ہوتے آگے کوئی تاویل نہیں بن
سکتی شعر کہیں فرغ نہ پانچے پیش یا چرغ وہ وہ ایک طرف اکطرف خیر چرغ و بکلا
معنوں میں جی رہی اعتراض قائم ہے کہ انبیاء و مومنین وغیرہ کو خدا کی شان کے مقابل میں
بجس وجود سے جو ہا۔ جو تشبہ و نیز کو علا و خوا خدا کی امانت نہایت ہے کہ وہ باوجود قاطعیت

ہوئے گئے ایسے اسوہ حسنہ کے چکر و سبب بنا کر اپنے چہرے کے ہر منہ میں ان کی اسی ہی عینیت
 و منزلت ہیں جو ایک نمازی بادشاہ کے مقابلہ میں ایک چاکر کی ہوتی ہے حالانکہ جسے کہیں
 بہتر سا کسی بادشاہ سے چہرہ کرنا چاہو پاس تک آئے و باوجود اس حدیث نہ تو قطع نظر انبیاء و
 کرام کے درجات کے عوام مومنین متقین کو قیامت کے روز ایسے قریب و منزلت کو مکان پر اپنا
 پاس بیٹھا لگا کر اور سے زیادہ عزت مقصور نہیں چنانچہ سورہ قمر میں ہے ان المتقین فی جنات
 و نظری مقعد صدق عند ملیک مقتدر سیفینہ پر نیز گار لوگ قیامت کو روز باغون اور
 نبون میں ہونگو مکان پسندیدہ میں ایسے بادشاہ کے پاس جو قادر ہے سب چیزیں پر اپنے توجہ اپنی
 طرف سے بجا طور پر سی میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کیا مگر خدا کے فضل سے آپ کے پیشوا کے اوگے ہونگو
 پر کچھ ہی پردہ پر سکا ہوا تھیں اس لیے کہ یہی مہر ضرور ہو۔ لاکھ لاکھ ہونگو پھینکے گئے۔

اب میں مختصر اول تین آیات قرآنیہ اور تین احادیث نبویہ کا بھی جواب لکھتا ہوں جو صاحب
 ستارہ محمدی نے اپنی سوہنہی سے بڑی خوبی کے ساتھ استقامت پر لکھی ہیں اور راجع سلطان باہر
 کو ہو کر دیکھا رہتا اور اولو کیا ہے۔ **قولہ**۔ پس آیت سورہ النجم میں خدا کو آنحضرت کی نسبت
 فرمایا و لم یقل علینا بعض الا قادیل **آیت**۔ جواب اگر آپ اس آیت کا مفہوم سمجھ کر لکھی ہیں
 اسے اثبات دعویٰ میں پیش نہ کیے کیونکہ یہاں خدا تعالیٰ نے صرف اپنی شان و عظمت اور جمال
 کو ہی ظاہر نہیں کیا بلکہ کفار و منکرین کو جو قرآن کو کلام الہی نہیں سمجھتے اور حضرت کی خازن ساز
 بات جانتے تھے سخت تعریض و تہدید فرما کر حضرت کے صدق و راستی پر کمال مبالغہ ظاہر فرمایا ہے
 اور اصل میں ماہرین محب و محبوب کے یہ نام نہ نیاز کی باتیں ہیں چنانچہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی
 نے مارج البیوت میں اس آیت کے ذیل میں لکھا ہے و این مبالغہ است در صدق و محصلہ
 و کلام اشعراق تعالیٰ کو بظاہر و ضمیر و درین عبارت اظہار سلطنت و عقیدہ یو بیت است
 باوجود تشریف و کریم لیغض لک الله و این ناشی است از کمال محبت و اہتمام بحال و جو و توقیت
 تعریض است بظہران و کذا بان ناموشیار شود حاصل قاصد یہاںست کہ سابقا گفتہ شد کہ
 مارآں نگاہ باید داشت و تا چند عالم بھی و محبوبی از نامہ نیاز گذرد انہی۔ افسوس کیا
 زمانہ آگیا ہے کہ جس کلام کو محققین متقدمین محب و محبوب میں نامہ نیاز کی باتیں قرار دیتے تھے

سبب
 سبب
 سبب
 سبب

ہوا کہ زعم میں از کی آئی ہوئی
 چار کی ہوتی ہے حالانکہ جس
 در اندر حدیث نہ توقع نظر نہیں
 الجہ قرب و منزلت کر مکان پرست
 عودہ ترمین ہے ان التعلین فی حدیث
 ہر گز لوگ قیامت کو بعد باغون
 قادر ہے سب چیزیں پر اپنے تباری
 کے فضل سے آپ کے پیروا کے اولی
 دے دے دینے کے لئے۔

کا ہی جواب لکھا ہوں جو صاحب
 م پر بھی ہیں اور راقم سلطان
 الحاکم دین خدا تو آنحضرت کی نسبت
 پ اس آیت کا مہموم بہم ہو گیا
 صرف اپنی شان و عظمت و منزلت
 نہیں سمجھتے اور حضرت کی خانہ ساز
 ہستی پر کمال مبالغہ ظاہر فرمایا
 چنانچہ شیخ عبدالحق محدث دہلی
 ببالغہ است در صدق و جو صلہ
 سلطوت و غلبہ بوبیت است
 است و اتہام بجال و حور حقیقت
 بہانت کہ سابقا گفتہ شد کہ
 گزرد انتہی - انوس کیا
 دنیا کی باتیں قرار دیا کہ

میں دانتک کی ہے اب، مہم کے پروردگار میں اسو مطالب کی حالت و حالت تپیل
 کہ جس سے مہم جوہر بطر عبادت بزرگتر عیب است - حضرت میں یہ قرآن تالیف
 ہوا کہ جو کتب میں نہیں کہ آپ بغیر تفسیر مغیرین کے جس طرح پاپین آیتوں کو اپنے مطالب کے
 نے پیر میں درویش من نفس برانیم کا کچھ خیال نہ کریں خدا کے لئے ذرا تو عقل کے کام میں
 اگر تفسیر میں حال حسب مہموم اس آیت کو آنحضرت معلوم اپنے پاس کوئی بات لکھ کر
 کہ وہ دیکھنے تو یہ کہاں سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ خدا کے آگے عبادت چار سے ہیں دلیل
 دے دے حالانکہ خدا نے مسکین کو آنحضرت کی صدق نقالی ظاہر کرے کے لئے صرف آسانی
 فرمایا ہے کہ بعض محال ایسی صورت کے قانع ہونے میں ہم ہونا دیکھنا ہوتا ہے کہ وہ کسی رنگ
 کا دے دے یہ آپ کے فہم کی خوبی ہے کہ کچھ کا کچھ سمجھ لیا - مع حق شناس نہ لیا خطا نہیں
 تو کہ دوسری آیت سورہ زمر میں ہے لئن اشرکت لیحبطن عملک و لئن کون من الخاصمین
 میری شیت سورہ نهم میں ہے و لئن اشرکت لیسقط عملک و لئن کون من الخاصمین
 آنحضرت معلوم اور دوسری میں چند انبیاء کو خطاب کر کے فرمایا گیا ہے مگر مراد ان سے است
 کے لوگ ہیں چنانچہ پہلی آیت کے ذیل میں تفسیر معالم التنزیل میں لکھا ہے ہذا خطاب
 مع الرسول و المراد منہ خیر انتہی شیعہ خطاب ساتھ رسول کے ہوا مراد اس سے غیر لوگ ہیں
 اور مراد کے التنزیل میں لکھا ہے ان الخطاب للیدوم والمراد بہ خیر انتہی اسطرح تفسیر شیشی
 و غیر میں لکھا ہے - اور دوسری آیت کے ذیل میں تفسیر شیشی میں لکھا ہے کہ درین آیت تہذیر
 معلوم است در شرکان ما انتہی - مدایح النبوت میں محدث دہلی کہتے ہیں خطاب اگرچہ حضرت
 است لیکن مراد تفریق بغیر است دیا کہ در قول او نقالی لئن اشرکت لیحبطن عملک و لئن کون
 قول اتالی مرسی بن مریم را انت قلت للناس اتخذونی و اخی الہین من دون اللہ امین روش
 در کلام بسیار ائمہ چنانکہ سلطان امیرے را بر قوم می گماشت و نبی را بر سلطان کہ امر کند و عیت
 را بکسی توجہ بان قوم سکینہ بلکہ با میر سکینہ و سیکو یہ کہ چنین و چنان کن و اگر چنین کنی و چنان
 کنی ترا چنین کنم و چنان کنم در ظاہر خطاب با میر سکینہ و لیکن مراد قوم دارد و در حقیقت خطاب
 با ایشان سکینہ انتہی - اگر آپ تفسیر اور محققین کی تحقیق کو دیکھتے ہوا کہ عقل کو کام

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

[illegible]

حق کی تکلیف ہو جائے تو جس کے لئے حضرت کو یہی دلائل کافی ہیں اللہ اعلم بالصواب
 دینی کے ساتھ کہ جو کہ اسلام کے ساتھ اور ایک دفعہ یہی فرمایا اللہ اعلم بالصواب
 اور کتب الفوائد ایضاً اور غالب کہ اسلام کو سبب اسلام لائے ابی جہل بن حاتم یا عمرو بن
 خطاب کے۔ دوسری حدیث کا یہ مطلب ہے کہ انہی کو حکم بہت صبر کرنا اور کہ حکم بہت
 لگ کر دینا اور کہ حکم میری آنکھوں میں چھوٹا (ناگہ میں جب اور غزوہ میں نہ ہوں) اور کہ ان
 کی آنکھوں میں ثبوت (ناگہ ان میں میرا غلط اور وہی اثر کرے کہ ان کی حدیثیں سن کر
 حسن حسین علیہما علی قاری۔ تیسری حدیث اسکی مداف ہے یعنی اعراب حکم میری نظر میں
 نرم کرنا اور لوگوں کی نظر میں حکم عظیم کہلا اور نبی عادتوں سے حکم دور رکھ۔ پس یہ حکم عادت
 کو کیا مطلب تھا جبکہ مولف سندہ سے اپنی کم فہمی سے کہہا اور یہی حکم معاذ اللہ حضرت کی دولت
 پر محمول کر دیا اور اسی سوا یہ علمی و بے بغضاعتی پر یہ بے لگامی کہ آئندہ مجتہدین پر عین کر دیا
 کسی کی عہدہ کا جواب اگر ہوتا نہ مائے میں حصول علم بے غت تو بس ساری کتابیں ایک
 دہائی دہائی کے پل جانا۔ صاحب شہاب ثاقب و ستارہ محمدی اپنے پیشا کے اس قول کی
 نسبت کہ (سب لوگ پہلو اور پچھل آدمی اور میں یہ سب ملک جبرائیل اور پیغمبر جی جو جانیں تو
 اور اس مالک ملک کی سلطنت میں اور انکو سب سے کچھ ہی رد نفق بڑھ نہ جائیگی اور جو بے غت
 اور جال ہی سے جو جانیں تو اسکی کچھ رد نفق گھسنے کی نہیں) یہ فرماتے ہیں کہ یہ اس حدیث
 قدسی کا ترجمہ ہے یا عبادی تو ان اور انکو و آخر کم و انکم و حکم کا واقعی قلب جل واحد منکم
 یا شرا و ملک فی ملک شیشا و لوان اور کم و آخر کم و انکم و حکم کا لانا علی الفریق جل واحد منکم
 یا نقص ملک من ملک شیشا۔ جواب آپ کا یہ کہنا کہ مولوی محمد اسماعیل کا ایسا کہنا بیسیبی
 مذکورہ بالا کا ترجمہ ہے بجا اور انکو ابرا کے ثابت کرتا ہے کہ انکو عربی عبارت کو سمجھنا اور صحیح ترجمہ
 کرتے کہ لیاقت نہیں تھی ورنہ وہ کا نا علی الفریق جل واحد منکم کا ترجمہ (جبرائیل و پیغمبر جی سے
 جو جانیں) نہ کرتے ایسا ہی جو کا نا علی الفریق جل واحد منکم کا سبب شیطان اور دجال ہی سے جو جانیں
 کیونکہ اس عبارت کا جبکہ ذرا ہی عربی سے جس پر خوبی معلوم ہے کہ یہ مطلب نہیں بلکہ اس کا
 یہ مطلب ہے کہ ایک مرد بڑے شفیق اور پرہیزگاروں کی صفت پر لفظ پیغمبر کے برابر حق تعالیٰ عبادین

یہ حدیث صحیح ہے
 اس کا مطلب یہ ہے
 کہ ان کو حکم بہت
 صبر کرنا اور کہ
 حکم بہت لگ کر دینا
 اور کہ ان کی
 آنکھوں میں ثبوت
 (ناگہ ان میں میرا
 غلط اور وہی اثر
 کرے کہ ان کی حدیثیں
 سن کر حسن حسین
 علیہما علی قاری۔
 تیسری حدیث اسکی
 مداف ہے یعنی اعراب
 حکم میری نظر میں
 نرم کرنا اور لوگوں
 کی نظر میں حکم
 عظیم کہلا اور نبی
 عادتوں سے حکم دور
 رکھ۔ پس یہ حکم
 عادت کو کیا مطلب
 تھا جبکہ مولف سندہ
 سے اپنی کم فہمی سے
 کہہا اور یہی حکم
 معاذ اللہ حضرت کی
 دولت پر محمول کر دیا
 اور اسی سوا یہ علمی
 و بے بغضاعتی پر یہ
 بے لگامی کہ آئندہ
 مجتہدین پر عین کر دیا
 کسی کی عہدہ کا جواب
 اگر ہوتا نہ مائے میں
 حصول علم بے غت تو
 بس ساری کتابیں ایک
 دہائی دہائی کے پل
 جانا۔ صاحب شہاب
 ثاقب و ستارہ محمدی
 اپنے پیشا کے اس قول
 کی نسبت کہ (سب لوگ
 پہلو اور پچھل آدمی
 اور میں یہ سب ملک
 جبرائیل اور پیغمبر
 جی جو جانیں تو اور
 اس مالک ملک کی
 سلطنت میں اور انکو
 سب سے کچھ ہی رد نفق
 بڑھ نہ جائیگی اور جو
 بے غت اور جال ہی سے
 جو جانیں تو اسکی
 کچھ رد نفق گھسنے
 کی نہیں) یہ فرماتے
 ہیں کہ یہ اس حدیث
 قدسی کا ترجمہ ہے
 یا عبادی تو ان اور
 انکو و آخر کم و انکم
 و حکم کا واقعی قلب
 جل واحد منکم یا
 شرا و ملک فی ملک
 شیشا و لوان اور کم
 و آخر کم و انکم و
 حکم کا لانا علی
 الفریق جل واحد منکم
 یا نقص ملک من ملک
 شیشا۔ جواب آپ کا
 یہ کہنا کہ مولوی
 محمد اسماعیل کا ایسا
 کہنا بیسیبی مذکورہ
 بالا کا ترجمہ ہے بجا
 اور انکو ابرا کے ثابت
 کرتا ہے کہ انکو عربی
 عبارت کو سمجھنا اور
 صحیح ترجمہ کرتے
 کہ لیاقت نہیں تھی
 ورنہ وہ کا نا علی
 الفریق جل واحد منکم
 کا ترجمہ (جبرائیل و
 پیغمبر جی سے جو
 جانیں) نہ کرتے ایسا
 ہی جو کا نا علی
 الفریق جل واحد منکم
 کا سبب شیطان اور
 دجال ہی سے جو جانیں
 کیونکہ اس عبارت کا
 جبکہ ذرا ہی عربی سے
 جس پر خوبی معلوم ہے
 کہ یہ مطلب نہیں بلکہ
 اس کا یہ مطلب ہے کہ
 ایک مرد بڑے شفیق
 اور پرہیزگاروں کی
 صفت پر لفظ پیغمبر
 کے برابر حق تعالیٰ
 عبادین

یہ حدیث صحیح ہے
 اس کا مطلب یہ ہے
 کہ ان کو حکم بہت
 صبر کرنا اور کہ
 حکم بہت لگ کر دینا
 اور کہ ان کی
 آنکھوں میں ثبوت
 (ناگہ ان میں میرا
 غلط اور وہی اثر
 کرے کہ ان کی حدیثیں
 سن کر حسن حسین
 علیہما علی قاری۔
 تیسری حدیث اسکی
 مداف ہے یعنی اعراب
 حکم میری نظر میں
 نرم کرنا اور لوگوں
 کی نظر میں حکم
 عظیم کہلا اور نبی
 عادتوں سے حکم دور
 رکھ۔ پس یہ حکم
 عادت کو کیا مطلب
 تھا جبکہ مولف سندہ
 سے اپنی کم فہمی سے
 کہہا اور یہی حکم
 معاذ اللہ حضرت کی
 دولت پر محمول کر دیا
 اور اسی سوا یہ علمی
 و بے بغضاعتی پر یہ
 بے لگامی کہ آئندہ
 مجتہدین پر عین کر دیا
 کسی کی عہدہ کا جواب
 اگر ہوتا نہ مائے میں
 حصول علم بے غت تو
 بس ساری کتابیں ایک
 دہائی دہائی کے پل
 جانا۔ صاحب شہاب
 ثاقب و ستارہ محمدی
 اپنے پیشا کے اس قول
 کی نسبت کہ (سب لوگ
 پہلو اور پچھل آدمی
 اور میں یہ سب ملک
 جبرائیل اور پیغمبر
 جی جو جانیں تو اور
 اس مالک ملک کی
 سلطنت میں اور انکو
 سب سے کچھ ہی رد نفق
 بڑھ نہ جائیگی اور جو
 بے غت اور جال ہی سے
 جو جانیں تو اسکی
 کچھ رد نفق گھسنے
 کی نہیں) یہ فرماتے
 ہیں کہ یہ اس حدیث
 قدسی کا ترجمہ ہے
 یا عبادی تو ان اور
 انکو و آخر کم و انکم
 و حکم کا واقعی قلب
 جل واحد منکم یا
 شرا و ملک فی ملک
 شیشا و لوان اور کم
 و آخر کم و انکم و
 حکم کا لانا علی
 الفریق جل واحد منکم
 یا نقص ملک من ملک
 شیشا۔ جواب آپ کا
 یہ کہنا کہ مولوی
 محمد اسماعیل کا ایسا
 کہنا بیسیبی مذکورہ
 بالا کا ترجمہ ہے بجا
 اور انکو ابرا کے ثابت
 کرتا ہے کہ انکو عربی
 عبارت کو سمجھنا اور
 صحیح ترجمہ کرتے
 کہ لیاقت نہیں تھی
 ورنہ وہ کا نا علی
 الفریق جل واحد منکم
 کا ترجمہ (جبرائیل و
 پیغمبر جی سے جو
 جانیں) نہ کرتے ایسا
 ہی جو کا نا علی
 الفریق جل واحد منکم
 کا سبب شیطان اور
 دجال ہی سے جو جانیں
 کیونکہ اس عبارت کا
 جبکہ ذرا ہی عربی سے
 جس پر خوبی معلوم ہے
 کہ یہ مطلب نہیں بلکہ
 اس کا یہ مطلب ہے کہ
 ایک مرد بڑے شفیق
 اور پرہیزگاروں کی
 صفت پر لفظ پیغمبر
 کے برابر حق تعالیٰ
 عبادین

سورۃ غلطی کو آپ جیسے رفی مقلد والکن نزدیکی ایک ذرا سی مقدم ہوتی ہوگی مگر نفی میں
پر اس قدر بڑی ہو کہ اور کچھ لازم آسکتا ہے کہ وہ حدیث کو مستقیم کے بموجب ہر ایک آدمی پر
کے برابر پڑھنا گاری کر سکتا ہے کہ ہر گز کسی دکان گاری ایک کسوی بات ہر ایک جہد
ما سورۃ اواخر وہاں ہے لیکن آپ کے قول جبرائیل پیغمبر ہی سے وہ جہان سر ثابت ہوگا
کہ تمام لوگ غل پیغمبر کے ہو سکتے ہیں اور ایسا ہونا ان کو اختیار میں ہے اور یہ صریح کفر ہے
کیونکہ پیغمبر کا وہ کسوی نہیں کہ وہی ایسا کام کر کے پیغمبر کے سکے بلکہ وہی ہے جس کا خدا
چاہتا ہے اور سب پر مرتب کرتا ہے چنانچہ اس کی آیت استدلالاً جا بجا فرماتے ہیں ذلک

فضل الله یوتیه من یشاء وادیر بمرحمتی ایسی پیغمبر جبرائیل کو حق میں یہ حدیث قدسی اور درجہ اول کا تھا

لما ظہر من ربہ یسقی ماء الکامہ من شجرہ حادۃ ان ادھر علیہ السلام راہی احمد محمد مکتبہ اعلیٰ

وین الله تعالی قال لا ادری الا ان ما خالفنا بعدہ الحکم فی صحیحہ افہوس آپ کچھ سوچو پیغمبر نہیں اور

سہار کو فرقہ کا جو کوئی شخص کچھ کہہ دیتا ہے آپ کہیں بند کئے آنا صدقہا کہلہ اور سپر عمل کرنے لگ

جاتے ہو اور زبان سے کھاتیاں حدیث کا کہتے ہو **س** کیا فرم کرتے ہو ایسی بوجہ پر یہ دو لوگ

مشرکین ایسی سوچ پر - اس کے بعد صاحب شہادت دو آئین لکھ مار سی ہیں فیضا صرف اتنا ہی ظاہر

ہے کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ جگر لوگوں کے ایمان و کفر کی کچھ یہ اد نہیں اور ان کو اسلام و کفر

سویرا کچھ سمجھنا دیکھنا نہیں سوچ جہاں اس العین مانتے ہیں اور یہ ہی ہمارا دین و ایمان

ہے مگر آپ کو پیغمبر کے قول سے ان آیات کو کیا نسبت جو آپز بائیں ریش فاش لکھ مار ہیں -

قولہ سورۃ اعیاب مرحوم کا فرمانا کہ خدا چاہے تو ایک آن میں جبرائیل اور محمد جیسے کر دے

پیدا کر ڈالے یہ معین ترجمہ اس آیت کا ہے جو سورہ فرقان میں ہے ولوشئنا البعثنا کل

شئ ذی نعیم لئن اکرہم یاتو تو ضرور کرا کر تے ہر ایک بستی میں بنی ڈرائیو والا - اس آیت کی

تفسیر میں امام رازی نے کئی وجہ لکھی ہیں جن میں سے تیسری وجہ یوں لکھی ہے کہ اس آیت میں

خدا نے اس حضرت کی شان میں اپنے کمال لطف اور عنایت کو ظاہر فرمایا اور کچھ اسمیں اپنی

عظمت و جلال دے چہ وہی کا ہی جلوہ دکھایا یعنی یہ فرمایا کہ ہم ہر ایک بستی میں محمد جیسے

نبی کے بھیجیں وہ تادہ ہیں اور ممکن نہیں ہیں البتہ ایک محمد کی تادیب ہے اور انہما ہر نبی

یہ حدیث قدسی اور درجہ اول کا تھا
ایسی پیغمبر جبرائیل کو حق میں یہ حدیث قدسی اور درجہ اول کا تھا
ایسی پیغمبر جبرائیل کو حق میں یہ حدیث قدسی اور درجہ اول کا تھا

معلوم ہوئی ہوگی کہ جو کتب
 و کتب کے بہت بڑے ہیں
 ایک کتبوں کی بات جو کہ
 کہ سے جو جان سرتاب
 تارین سے اور یہ صریح
 کے بلکہ وہی ہے کہ خدا
 جا بجا فرماتے ہیں
 حدیث قدسی درود پر
 راوی احمد علی مکتوب
 آپ کی سوچو سمجھو
 فنا لکھو اور یہ
 ہے جو ایسی جو
 ابن خباز صرف
 میں اور انکو
 یہ ہی جہاں
 افش لکھ مارین -
 اور محمد جیسے
 ہے دلوشنا
 اینوالا - اس آیت
 ہے کہ اس آیت
 مایا اور کچھ
 بستی میں محمد
 ہے اور انہما

کمال قدرت اور جلال کا یہ ہر چیز راہ کی گرا جائے تو ایسا گناہ کے گمراہی ہی ہیں
اور ہم ایک ہی کو کل عالم کا بن بنایا کہہا کہ کمال لطف اور عنایت کا انتہی ہر مقنا
جو آپ یہ آیت جسکو اپنے آپ ہی خوشی میں سے ہر خوف کے ساتھ اپنی خود را کے اثبات میں
پیش کیا ہے یہ تو میں ہمارے مطلب کی اور ہم امکان بظاہر تہت حضرت کی ایسی
قوی ہو کر تہا ہر دعا کو بالکل صحیح دین سے برکنہ کہہ دیا ہے کہ کیونکہ یہ آیت کہی ہے اور
اس میں خدا نے یہ اظہار فرمایا ہے کہ اگر ہم چاہتے ہیں کہ اگر کسی کو ایک گناہ میں پہنچا دیا
لیکن اس نے نہیں چاہا کہ تہر نبوت ختم ہو کر تہا ہر عظمی شان و علو مکان قیامت تک
ظاہر ہو چنانچہ تفسیر معنی میں کہا ہے اگرچہ خواہیم ہر آئینہ ہر می انجمن ختم و ہر وہی پیغمبر و ہم
گنہہ اما بھت تعلیم شان و علو مکان تو نبوت رابر تو ختم کر دیم و ترا یگانہ مسلمانان و ہر
کار و قیامت ہر ث ساختیم انتہی ایسا ہی و گیت تمام تفاسیر میں قریب قریب اسکے کہا ہے
اور اسکے بعد حدیث میں حضرت کر حق میں آیت ماکان محمد ابدا احد من رجالکم و لکن رسول اللہ
و خاتم النبیین و کان اللہ یکل شی علیہ نازل لہا لہ جو اسکی تفسیر میں عالم التنزیل میں لکھا ہر خدایا
ابن عباس میں یہ روایت ہے کہ بعد نبی و روی عن عطیہ عن ابن عباس
ان اللہ تعالیٰ لما حکمان لاہی بعد لہ یعط ولدا و ذکر ایضاً میں ہر جلا انتہی اور حکومت میں ہر ہی سلم
کی حدیث اس طرح ہے جو عن ابی ہریرہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مثل المؤمنین
مثل النعلین حسن بلیانہ تراک منہ موضع لبسہ فظاف بہ الظا ریحہ چون میں حسن بلیانہ لا مخرج
تلك البسۃ فقلت انما سل و ذنی منج البسۃ حلقہ الی البلیان و ختم فی الرسل انتہی
رسول خدا نے فرمایا کہ میری مثل اور مجھے اگے پیغمبروں کی مثل اور میں شخص کی طرح ہے
کہ جسے ایک مکان بنایا سو اور حکومت تہا اور اچھا بنایا مگر اسکے کو توں میں سے کسی کو
کو ایک اینٹ کے برابر نا تمام رکھا سو آدمی اور میں دیکھنے کو گوئے لگے اور نہج کہ تو مگو اور
کہ تو مگو کہ یہ اینٹ کیوں نہیں جمائی گئی سو وہ اینٹ میں ہوں اور میری بند کر دی ہے جبکہ
اینٹ کی پرانہ ہے مجس مکان نبوت کا اور پوری ہوئے ہیں مجھے پیغمبر و حق العراض قال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ملکوت خاتم النبیین ہے میں خدا کے پاس خاتم النبیین کہا ہوا

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

دیکھو پہلی آیت میں خدا نے دلالت کا لفظ لیا کہ خدا اپنی صمدیت کا اظہار فرما رہا ہے
 نظیر سؤل کہ ہم کیا ہے اور شیت خدا کی صفات ازلیہ میں سے مثل حیات و علم قدرت و غیرہ
 کے ہے اور شیت مراد ہے ارادہ ناموسیکہ خلاف نہیں کہنا جیسا کہ تبارک کی کتابوں میں مثل
 شرح نقد اکبر شیعہ و قتادہ لسانی و غیرہ کے صرح ہے اور یہ بھی ثابت ہے کہ دنیا و آخرت میں جو جو
 چیز واقع ہوئی ہے وہ سب خدا کی شیت ازلیہ و علم و قدرت سوانح محمد طہ میں پہلے سے لکھی گئی تھیں
 لقولہ تعالیٰ و کلتشی ضلوع فی الزبور و کل صغیر و کبیر مستظہر پس آیت مذکور حسب مضمون خود
 اور بیان افاضیہ میں ثابت کرتی ہے کہ اگر ہم اپنی شیت ازلیہ میں چاہتے تو محمد جیسو اور پیغمبر
 مسوت کرتے مگر اسلئے مسوت کرنا نہیں چاہا کہ اولیٰ معنی شان اور فضیلت ثابت ہو اور وہ
 آیت میں اس فضیلت کا بیان کر دیا کہ وہ ختم نبوت ہے کہ اولیٰ بعد اور کوئی پیغمبر نہ ہو گا اور شیت
 سے اسکی تائید میں یہ بتا دیا کہ مکان نبوت میں جو ایک اینٹ کی جگہ خالی تھی اسکو ہمارے وجود
 باوجود نے پُر کر کے مکمل کر دیا ہے اب اس میں اور کسی اینٹ کے گنتر کی گنجائش نہیں رہی -
 پس پہلی آیت کا یہ مطلب ہوا کہ جسے نہ تو محمد کے اول اور نہ اول کو بعد ان جیسا اور نہ ہی
 دیا جائے سوا اس صورت میں سولوی محمد اسمعیل کا یہ قول کہ اگر خدا چاہے تو ایک آن میں محمد
 جیسو کر دینا پیدا کر ڈالے آیات و احادیث مذکورہ کو سراسر مخالف ہے - اول اسلئے کہ خدا تو
 یہ فرماتا ہے کہ جسے نہ وہ آئینہ کو محمد جیسا اور کوئی نہیں چاہا ہے اور آپ کے پیشوا یہ کہہ کر
 کہ خدا چاہے تو محمد جیسو کر ڈالے دن پیدا کر ڈالے خواہ خدا خدا کی شیت کو حضرت جیسا پیدا
 کر دے پر متعلق کر کے آنحضرت کی غایت میں لوگوں کو شبہ میں ڈالتے ہیں - دوم یہ فقرہ کہ
 کر ڈالے پیدا کر ڈالے ثابت کرتا ہے کہ حضرت جیسو کو خدا نے پیغمبر خدا کے علم میں موجود ہیں خدا
 پیدا و نظام کر نیکی و برحق ما کہ حضرت نے اپنے حق میں انی عند اللہ مستوجب خاتما للنبیین فرمایا
 ہے اور نظیر طہرین میں زبیریت و کان اللہ بکلتشی علیا کے کہا ہوا ان لا نبی بعدہ اور یہ ہم آئے کہ
 کہ پیدا کر دینا اور بات ہے اسکو سکنا اور بات حضرت میں یہ بات جہر ہی جانتے ہیں مگر کیا کریں
 آپکی اس نکل میں کو خود اسکی عبارت ہی جیسا رہی ہے خدا کو تو آنکھوں پر سے نقاب کی ٹہنی
 اور ناکہ دیکھو کہ وہ ترصاف پیدا کر ڈالے کہہ رہے ہیں جو کر ڈالے و کر دے ایک ہی جہن کہاں

اور جن سے پیدا کر سکتا ہو کما ہر جہاں اللہ تعالیٰ تعالیٰ قیام میں کر کے ناسخ کر دیتا
 سوئی کرتے ہیں اور اپنی عاقبت کو سنوار رہے ہیں چہ ہے یہ بعیت لانا شدہ وہی
 وہ بالکل خیرہ کہ ایک روز عیساؑ کو احمد بن حنبلہ - تم دل بڑا کر ثابت کرنا کہ
 عیساؑ اور یہ ایسا ممکن ہے کہ وہی میں نہ آوے کہ اس کے یہی ملائکہ کلام ملے والا اتفاق کہ کھینچے
 ہوا ہے شیخ شباب الدین افضل اللہ تو ریشتی متونی شدہ چو بی شایع سراج السنہ ہجری
 کتب معذ اللہ تقدیر میں جو مشہور ہے عقائد تو ریشتی ہے لکھا ہے وہیں ان آمدن رسول علیہ
 الصلوٰۃ والسلام بزبان انبیاء پیشین کہ وصف پیغمبر کردہ اندک گفتہ شد کہ محمدؐ آخر انبیاء است
 اور کتب انبیاء پر یاد کردہ اندک محمدؐ خاتم انبیاء است و معنی خاتمت آنکہ مثلاً تاری گوید کہ
 من یا خرمورہ ناس رسید ختم قرآن نمودہ ام مذہب یقین کہ مسکن خاتمت اندک ظاہر انکار
 آن زبانی انبیاء نیارند کہ وہ انما بہ ان اللہ علی کل شئی قدید پائو و رشید و اہل اسلام
 را در بہشت اندازد پس ہر کہ گوید بعد از وی صلعم نبی دیگر بود یا بہت یا خواہ بود و نیز انکار
 کہ گوید کہ اسکان دارد کہ باشد کافراست انتہی - یہاں ان صاحب ستارہ محمدی
 کی دیانت کا بھی کچھ شہد دکھانا مناسب ہے جنہوں نے بڑے فخر سے لکھا ہے کہ تقویت الایمان
 کے اس مضمون (خدا چاہے تو ایک آن میں جبرائیل و محمدؐ صیر کر دوڑوں پیدا کر دے)
 کہ مطابق کلام اللہ کی آیتیں موجود ہیں دیکھو پہلی آیت سورہ نسا میں ہے ان یثابروا
 ایہا الناس ویات باحق بن وکان علی اللہ قدید دوسری آیت سورہ ابراہیم میں ہے ان یثابروا
 یذہبکو ویخلق جددہ وما ذلک علی اللہ یغنی چو اب - یہاں تو آپ کی سماوی خصوصیات
 سنت نبویؐ کی قلعی خوب کھل گئی کہ ان آیات کو جو کفار کے حق میں تہمین اسباب
 ثابت کرنے کے لئے ناسخ آئیں حضرت پر منطبق کر کے انہیں آپ کو درخ کا انید صحت بنایا اگرچہ
 آیات مذکورہ بالا کی ماقبل و مابعد آیات کو دیکھ کر ایک لفظ کتب ہی صفا معلوم کر سکتا ہے
 کہ آیات مذکورہ کفار کے حق میں مگر ہم انرا تاغسیر سے ہی کچھ پیش کرتے ہیں دیکھو پہلی
 آیت میں ایہا الناس کے نیچے تفسیر معالم السنن میں لکھا ہے لیسر الکھامر بفساد ہی
 میں ہے - ہذا القیدی لمن کفر بہ وخالق امر و قیل هو خطاب لہم ہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اور جن سے پیدا کر سکتا ہو کما ہر جہاں اللہ تعالیٰ تعالیٰ قیام میں کر کے ناسخ کر دیتا
 سوئی کرتے ہیں اور اپنی عاقبت کو سنوار رہے ہیں چہ ہے یہ بعیت لانا شدہ وہی
 وہ بالکل خیرہ کہ ایک روز عیساؑ کو احمد بن حنبلہ - تم دل بڑا کر ثابت کرنا کہ
 عیساؑ اور یہ ایسا ممکن ہے کہ وہی میں نہ آوے کہ اس کے یہی ملائکہ کلام ملے والا اتفاق کہ کھینچے
 ہوا ہے شیخ شباب الدین افضل اللہ تو ریشتی متونی شدہ چو بی شایع سراج السنہ ہجری
 کتب معذ اللہ تقدیر میں جو مشہور ہے عقائد تو ریشتی ہے لکھا ہے وہیں ان آمدن رسول علیہ
 الصلوٰۃ والسلام بزبان انبیاء پیشین کہ وصف پیغمبر کردہ اندک گفتہ شد کہ محمدؐ آخر انبیاء است
 اور کتب انبیاء پر یاد کردہ اندک محمدؐ خاتم انبیاء است و معنی خاتمت آنکہ مثلاً تاری گوید کہ
 من یا خرمورہ ناس رسید ختم قرآن نمودہ ام مذہب یقین کہ مسکن خاتمت اندک ظاہر انکار
 آن زبانی انبیاء نیارند کہ وہ انما بہ ان اللہ علی کل شئی قدید پائو و رشید و اہل اسلام
 را در بہشت اندازد پس ہر کہ گوید بعد از وی صلعم نبی دیگر بود یا بہت یا خواہ بود و نیز انکار
 کہ گوید کہ اسکان دارد کہ باشد کافراست انتہی - یہاں ان صاحب ستارہ محمدی
 کی دیانت کا بھی کچھ شہد دکھانا مناسب ہے جنہوں نے بڑے فخر سے لکھا ہے کہ تقویت الایمان
 کے اس مضمون (خدا چاہے تو ایک آن میں جبرائیل و محمدؐ صیر کر دوڑوں پیدا کر دے)
 کہ مطابق کلام اللہ کی آیتیں موجود ہیں دیکھو پہلی آیت سورہ نسا میں ہے ان یثابروا
 ایہا الناس ویات باحق بن وکان علی اللہ قدید دوسری آیت سورہ ابراہیم میں ہے ان یثابروا
 یذہبکو ویخلق جددہ وما ذلک علی اللہ یغنی چو اب - یہاں تو آپ کی سماوی خصوصیات
 سنت نبویؐ کی قلعی خوب کھل گئی کہ ان آیات کو جو کفار کے حق میں تہمین اسباب
 ثابت کرنے کے لئے ناسخ آئیں حضرت پر منطبق کر کے انہیں آپ کو درخ کا انید صحت بنایا اگرچہ
 آیات مذکورہ بالا کی ماقبل و مابعد آیات کو دیکھ کر ایک لفظ کتب ہی صفا معلوم کر سکتا ہے
 کہ آیات مذکورہ کفار کے حق میں مگر ہم انرا تاغسیر سے ہی کچھ پیش کرتے ہیں دیکھو پہلی
 آیت میں ایہا الناس کے نیچے تفسیر معالم السنن میں لکھا ہے لیسر الکھامر بفساد ہی
 میں ہے - ہذا القیدی لمن کفر بہ وخالق امر و قیل هو خطاب لہم ہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ہوئی اور رسول اللہ کے سامنے
 سو وارد ہوئی تو کہہ دو اور
 کھڑا اعلیٰ کہ اور تفسیر میں کہ
 زمرہ نو سجا کر سنا کہ در کفر و کذب میں
 میں خیال سے کہ شاید کوئی قرآن کا
 ان آیات کے تہ و بین میں یہ چالاک کہ
 کہ یہ آیت چوتھی سپارو کے چوتھے پاؤں پر
 نسبت حق میں سورہ ابراہیم کا تہ و بین
 حالانکہ کجا سورہ ابراہیم کجا سورہ فاطر اور
 اس کار سازی کو تاہم کہنا کہ یکایک
 میں وہ یہ کیا و نیداری ہے کیا اتباع میں
 و کفار میں شمار کر دیا آقوس اس زمانے میں
 کہ کہہ سکتے تھو اون کو خود معیان اسلام میں
 میں مومنان کا رشتہ اعلیٰ اور صاحب
 میں اس کے اور کدو عوی کو کچھ ہی تاجہ میں
 آیت میں لفظ سے کا مختص ہے ساتھ ہوا
 ہفتہ شمار یعنی فاعل کے بولی جاتی ہے اور
 ای شئی اکبر شہادۃ قد
 جاتی ہے اور جس چیز کو خدا نے چاہا
 قالہ تعالیٰ ان اللہ علی کل شیء قدير
 ت میں لفظ شئی کا عام مبین بلکہ مفسر
 ایک چیز پر جسکو اس نے چاہا ہر قادر ہر
 دیکر کے ہر قادر ہر کیونکہ شے میں خدا

سورہ محال ہے اس لئے کہ یہ تفسیر میں لفظ شئی کا مفسر مفسر تو ہو گیا ہے چنانچہ تفسیر
 جلالین میں لکھا ہے علی کل شیء اولیٰ قدر اور عالم میں لکھا ہے وقت الہی عام و جزئ
 شاء و جملہ حیث کان بالامالۃ اس لئے اور عالمی قائل نے شرح نقد اکبر میں لکھا ہے
 وقد قیل کل عام وخص کما خص فیہ تعالیٰ ان اللہ علی کل شیء قدير جملہ شاء و جملہ
 ذلہ و صفاتہ و مالہ لیشاء من مخلوقا و صفاتہ من المخلوقا فی حد کائناتہ و المخلوقا ان کل شیء تعالیٰ
 مشیہ تعالیٰ قدہ پس آیت ہر قدر عوی تو یہ ہر اور مخالفین کے مرمومات کی سرسری مطلب ہے ۴
 ہم الزام اور کدو تہ ہر قصور اپنا نکل آیا۔ مولى غلام قادر صاحب کی اس تفسیر
 پر کہ جب خدا تعالیٰ نے حضرت کو خاتم النبیین فرمایا تو وہ حال سے خالی نہیں خدا کو علم تھا
 کہ کوئی روح مثل رسول خدا کے ہر یا نہ تھا اگر عام خدا میں تھا تو کہنا خاتم النبیین کا کذب اور
 و منع ہوا اور یہ کفر ہے اور اگر نہ تھا تو ب تقویۃ الایمان والا کہان سے لکھا ہر خدا چاہے
 تو حقہ جس کو درون پیدا کر لے۔ اس کا جواب صاحب شباب شاقب یہ دیکھ میں -
 قولہ اگر ایسا ہی ہے تو کئی جگہ کذب قرآن لازم آوے گی چنانچہ پہلی نظیر آپ فرماتے کہ
 جب خدا نے خاتم النبیین فرمایا تو وہ حال سے خالی نہیں خدا کو علم تھا کہ کوئی روح مثل رسول خدا
 کہے یا نہ تھا اگر تھا تو کہنا خاتم النبیین قبول آج کے کذب ہوا اگر نہ تھا تو خدا کہان سے فرماتا ہے -
 و شئت ان یبطل کل قرینہ میرا۔ جواب - جب خدا نے آنحضرت کو خاتم النبیین فرمایا تو کو
 میں مثل رسول خدا کے خدا کو علم میں ہی مینا کہ تفسیر جلالین میں نہ یہ آیت ولو کان اللہ بکل شیء
 علیا لکھا ہے بان لا نبی بعدہ اور آیت و شئت ان یبطل کل قرینہ میرا جیسا کہ اپنی خوش فہمی
 سے سمجھا ہے چنانچہ اس کا بیان یہی مفصل گذرا قولہ دوسری نظیر عیب خدا نے ولانیا کو
 مختصین رہنے نبی آدم جیہ آئیں مختلف رنگیے اور یا نہی حال سے خالی نہیں خدا کو علم
 تھا تمام نبی آدم کا ہیث تک ایک ہی اعتقاد پر تفسیر رہنے کا یا نہ تھا اگر تھا تو کہنا ولانیا کو مختصین
 کا بقول اکبر کذب ہوا اور اگر نہ تھا تو اللہ کہان سے فرماتا ہر و لو شاء لجعل الناس امتا
 واحدا کہ چاہے تیرا رب کہہ دے کہ آدم کو ایک ہی گروہ جواب -
 خدا کو علم تھا کہ تمام نبی آدم ایک اعتقاد پر نہ رہیں اور آیت و لو شاء لجعل الناس امتا

جہاں میں
 جہاں میں
 جہاں میں
 جہاں میں

مربط ایک اہم لائق ہے کہ اس کا ترجمہ کیا جائے اگر یا حالانکہ اس کا ترجمہ (پہلے) کیا گیا ہے
 اور یہ سب باتیں قابلِ تامل ہیں۔ ایک ہی گروہ ہونے والا اور ایسا نہیں تھا۔ سب سے پہلے
 بیٹے۔ اور اس بار علمی پر تصنیف و تالیف کا شوق ہوا ہے۔ قول کہ جب خدا نے انسان کو
 حقیقت پر روشنی عطا فرمائی تھی تو اس نے اس کو اس پر عمل کرنے کا حکم دیا۔ کہ جب خدا نے انسان کو
 فرمایا تو اس حال سے خالی نہیں خدا کو علم تھا تمام بنی آدم کے ایمان ہو جائیگا یا نہ ہو جائیگا
 خدا میں تھا تو کیا ان الذین حق علیہم کلمہ ربیک الا یہم نہیں کہ قبول آگے کہ جب اور ان کو
 اور یہ کہ ہے اور اگر نہ تھا تو اب خدا کہتا ہے فرماتا ہے ولی شاء ربک لا من فی الاصل کا جواب
 اگر چاہتا تھا تو اب ضرور ہی ہوسکتا ہے سارے لوگ جو زمین میں ہیں سب ہی۔ جو اب
 خدا کو علم تھا کہ جن لوگوں پر ہمارا کلمہ سچ ہوا وہ کسی ایمان نہ لائیں گے اور وہ جس آیت پر
 شاکس نہیں کیوں کہ خدا کہتا ہے کہ نہ ہو جائیگا ہی نہیں کہ سب لوگ ایمان لائیں پس اب یہ بات
 کہان۔ اس کی بناوٹ بہت سی باتوں میں ۴ پیکرین چلتی ہے بنائی بات۔

اس کے بعد مولف نے بعنوان (جواب تحقیقی) محال عقلی کے قصیدے کے حشر کر اور میں پر
 آیات اللہ علیہ السلام قدس اور ولوشنا العیش کو پیش کیا ہے جس کا جواب کہ نہیں
 ہے۔ ہم چکا ہے اور نیز چونکہ محال عقلی کی نسبت مولوی غلام غفران صاحب امام دہلوی
 محمد قاسم صاحب بشریہ و بیہ بحث کر کے متعدد رسالت تالیف کر چکے ہیں اور محال عقلی کا مسئلہ
 ایسا ہے کہ تمام اسکے بھروسہ و معتمد ہیں اس لئے اس کے جواب کی میان کچھ حاجت نہیں ناظرین
 خود اس کا فیہ کر سکتے ہیں۔

مولف سید محمد علی نے آئندہ سال ترمیم کر کے چھپوایا اور اس میں شیخ شرف الدین احمد
 یہ بھی میری کے مکتوب ۳۵ سے یہ عبارت نقل کی ہے کہ اگر غائب درہر لحظہ صد ہزار چوں محمد بیا فریاد
 الخ وہ سب ذیل وجوہ قابل استناد نہیں اور بحث سہو خارج ہے۔ اول یہ کہ مولوی غلام
 قادر صاحب کا یہ دعویٰ تھا کہ چونکہ آپ لوگ بغیر قرآن وحدیث کے اور کوئی بات نہیں مانتے
 اس لئے اپنے پیروں کے ہر ایک قول کو جو اسے تقویت الایمان میں تھا، قرآن یا حدیث نہ کہ۔ دو قسم
 تم خود ہی جب تک کہ حضرت مجتہد امیر شری کے صوفیہ گرام کو جو صرف نقشبندی۔ چشتی

قادیانی۔ تہودوسی تو قرآن میں نہیں ہے۔ صاحب مکتبہ مذکور ہیں۔ اہل اہل ہند
 فی الرسالت و سرگرمی اللہ ہے۔ چھوڑ دو۔ وہ کہے کہ احوال سے سن کیوں لیتے ہو۔ سووم
 اہل تصرف کے قول سے سن پکڑتے ہیں وہ انکو وہ کیا کوکرام کا یہ قول ہیں یا تپا پٹیکہ کہ انکو
 کی ہیں۔ صورت میں ہیں۔ ایک بشری۔ دوسری ملکی۔ تیسری مٹی جیسا کہ تغیر مٹی میں سورہ
 مریم کے شروع کیسے کی تعبیر میں لکھا ہے۔ درود واجب صدیقان یا۔ ازواج الہی کہ بیان
 حضرت شیخ رکن الدین علاء الدین والدین صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ اسے کہ حضرت صاحب
 پناہ و اس صورت است یعنی بشری قولہ تعالیٰ انا انما بشر مثلكم وہ ملکی چنانچہ فرمودہ است انا
 لست کا حد کہ انکے ربی بطعن و یسقیفی سووم مٹی کا قال علیہ السلام فی مع آت
 وقت لایسعی خید ملای مغرب و کلا بنجر صل و زین روشن تر من دانی فقد دانی الحق
 و حضرت اللہ تعالیٰ یا یا او دہر صورتی ننھے بعبارتی و گید واقع شدہ در صورت بشری کلمات
 در کہ چون قل ہو اللہ احد و در صورت ملکی حروف مفردہ مانند کہ یحیی و در صورت
 مٹی کلام ہم کہ فاوحی الی عبدہ ما اوحی اور شیخ عبد الحق محدث دہلوی نے در این باب
 میں لکھا ہے۔ یہ انکہ احوال و اوصاف شریف استغفرت و دو قسم اند یکے از آئینہ کور اند و
 احادیث و اخبار کہ ماثور اند بنقل ثقات و مسطورہ اند در کتب سیران اخلاق و صفات کہ کافی
 دوانی اند و نبوت و رسالت و وفیقیت و اکلیت و حوالہ سائر انبیاء و صل و مٹی دیگر است
 کہ مکاشفان امر حقیقت و مشاہدین الازار وحدت بدیدہ بصیرت دریافت اند کہ انبیاء مخلوق اند
 انہما سائر ذات حق و اولیاء انہما صفات و لقیہ کائنات از صفات خلیہ و سید رسل مخلوق است
 از ذات حق و ظہور حق و در حوالہ بالذات است انتہی بالخصوصا پر دوسری صفحہ میں لکھتے ہیں پس
 انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ظہر اسما خود صفات گشتند و محمد ظہر ذات حق پس گشت
 ہی عظام مقام اجلال و اکرام علیہ بالذات و علیہم بواسطہ افضل الصلوٰۃ والسلام و چون
 سید رسل مخلوق است از ذات حق و ظہور حق جبرہ بالذات است منفرد و فائق آمد اند ہر کہ
 راوست وہ تمام صفات و جمیع کمالات و مہماذین جہت مانع است دین و سائر ادیان را انتہی
 ایکے بعد صفات میں قرآن و حدیث و اسکو دلائل بیان کئے ہیں۔ اب آپکو لازم ہے

[illegible]

25

1875

اہل باطن نے قول مذکور بالا کو ہی بالکل منہ سے تسلیم کر لیا۔ وہ اس سے بڑھ کر کچھ نہیں
 کہہ سکتے تھے۔ حالانکہ آپ اس سے صرف انکار ہی نہیں کرتے بلکہ آنحضرت کی منی صورت
 اور خدا کی ذات سے ملحق نہایت کریمہ الون کو کا رنگ کہہ کر بہین جو کہ جیسا کہ ان کے ہمت
 امر سرسری نے تحقیق الکلام کے صفحہ دوم میں صفحہ ۱۵۲ اور صفحہ ۱۵۳ کے قابل تک لکھا ہے
 کہ ہے پس جب آپ اہل باطن کے بیان مذکور بالا کو مان لیتے تو اس وقت ہر آگاہ کو متوجہ
 مذکور کی عبارت مولود کی ٹھیک ٹھیک تاویل ہی سمجھاؤ نیکی اور یہ بھی ظاہر کہ وہ ٹھیک کہہ رہے
 کہ وہ کہ عبارت مذکور کر لکھنے پر اسے ملاست نہیں کرتے۔ مسئلہ آئین قولہ زیر بحث
 صحیح ہے کہ آئین دعا ہے اور نہ یہ صحیح ہے کہ ہر دعا میں اخفا ہے **جواب** باطل است
 موسیٰ گوید۔ آئین کو خود خدا تعالیٰ نے دعا فرمایا ہے چنانچہ سورہ یونس میں بار خدائی نے خفا
 موسیٰ دہارون کو مخاطب کر کے فرمایا ہے قد اجبت دعوتکم یعنی تحقیق قبول کر لیں
 دعا تم دونوں کی۔ تفسیر معالم السنن میں اس آیت کو چھپکھا ہے انما نسب الیہما واللہ
کان من موسیٰ کا نہ روی ان موسیٰ کان یدعو وہان یقول اللہ عا لیس دعا کو نہ انے
کی طرف منسوب کیا حالانکہ عاموسنی کی طرف سے یہی روایت کی گئی ہے کہ موسیٰ دعا
 مانگتے تھے اور ہارون آئین کہتے تھے اور آئین کہنا دعا ہے اور تفسیر دارکیر لکھا ہے کہ کان موسیٰ یدعو
 وہارون یقول من فثبت ان التامین دعا ہکان اخفاء اولیٰ تقیٰ یعنی موسیٰ دعا مانگتے تھے اور
 ہارون آئین کہتے تھے پس یہ ثابت ہوا کہ آئین کہنا دعا ہے لہذا اخفا سکا۔ اولیٰ۔ ایسا ہی بیضا
 و جلالت میں ہے کہ موسیٰ دعا مانگتے اور ہارون آئین کہتے تھے اور تفسیر حسینی میں ہے اور وہ اند
کہ موسیٰ دعا سیکر ہارون آئین سیکت و آئین گوئیدہ و دعا شریکت از خیمت گفت کہ
 دعا نے ہر دو مستجاب شد انتہی اور صحیح بخاری میں لکھا ہے کہ کہا عطاء نے کہ آئین دعا ہے اور
 یہ بھی ثابت ہے کہ آئین قرآن میں سے نہیں ہے چنانچہ بیضاوی میں ہے ولیس من القرآن
وفاقتا لیس آئین بالاتفاق قرآن میں سے نہیں ہے اور تفسیر دارکیر میں ہے ولیس من
القرآن بدلیل انہ لعیشۃ المصاف یہ ہم ہی ماننے ہیں کہ ہر دعا میں اخفا نہیں لیکن آئین
 ہی شک نہیں کہ جو ادعیٰ قرآن میں سے نہیں اور نہیں بدلیل آیت ادعوا ربکم تضرعاً وخفیہاً

منہ سے تسلیم کر لیا۔ وہ اس سے بڑھ کر کچھ نہیں کہہ سکتے تھے۔ حالانکہ آپ اس سے صرف انکار ہی نہیں کرتے بلکہ آنحضرت کی منی صورت اور خدا کی ذات سے ملحق نہایت کریمہ الون کو کا رنگ کہہ کر بہین جو کہ جیسا کہ ان کے ہمت امر سرسری نے تحقیق الکلام کے صفحہ دوم میں صفحہ ۱۵۲ اور صفحہ ۱۵۳ کے قابل تک لکھا ہے کہ ہے پس جب آپ اہل باطن کے بیان مذکور بالا کو مان لیتے تو اس وقت ہر آگاہ کو متوجہ مذکور کی عبارت مولود کی ٹھیک ٹھیک تاویل ہی سمجھاؤ نیکی اور یہ بھی ظاہر کہ وہ ٹھیک کہہ رہے کہ وہ کہ عبارت مذکور کر لکھنے پر اسے ملاست نہیں کرتے۔ مسئلہ آئین قولہ زیر بحث صحیح ہے کہ آئین دعا ہے اور نہ یہ صحیح ہے کہ ہر دعا میں اخفا ہے جواب باطل است موسیٰ گوید۔ آئین کو خود خدا تعالیٰ نے دعا فرمایا ہے چنانچہ سورہ یونس میں بار خدائی نے خفا موسیٰ دہارون کو مخاطب کر کے فرمایا ہے قد اجبت دعوتکم یعنی تحقیق قبول کر لیں دعا تم دونوں کی۔ تفسیر معالم السنن میں اس آیت کو چھپکھا ہے انما نسب الیہما واللہ کان من موسیٰ کا نہ روی ان موسیٰ کان یدعو وہان یقول اللہ عا لیس دعا کو نہ انے کی طرف منسوب کیا حالانکہ عاموسنی کی طرف سے یہی روایت کی گئی ہے کہ موسیٰ دعا مانگتے تھے اور ہارون آئین کہتے تھے اور آئین کہنا دعا ہے اور تفسیر دارکیر لکھا ہے کہ کان موسیٰ یدعو وہارون یقول من فثبت ان التامین دعا ہکان اخفاء اولیٰ تقیٰ یعنی موسیٰ دعا مانگتے تھے اور ہارون آئین کہتے تھے پس یہ ثابت ہوا کہ آئین کہنا دعا ہے لہذا اخفا سکا۔ اولیٰ۔ ایسا ہی بیضا و جلالت میں ہے کہ موسیٰ دعا مانگتے اور ہارون آئین کہتے تھے اور تفسیر حسینی میں ہے اور وہ اند کہ موسیٰ دعا سیکر ہارون آئین سیکت و آئین گوئیدہ و دعا شریکت از خیمت گفت کہ دعا نے ہر دو مستجاب شد انتہی اور صحیح بخاری میں لکھا ہے کہ کہا عطاء نے کہ آئین دعا ہے اور یہ بھی ثابت ہے کہ آئین قرآن میں سے نہیں ہے چنانچہ بیضاوی میں ہے و لیس من القرآن وفاقتا لیس آئین بالاتفاق قرآن میں سے نہیں ہے اور تفسیر دارکیر میں ہے و لیس من القرآن بدلیل انہ لعیشۃ المصاف یہ ہم ہی ماننے ہیں کہ ہر دعا میں اخفا نہیں لیکن آئین ہی شک نہیں کہ جو ادعیٰ قرآن میں سے نہیں اور نہیں بدلیل آیت ادعوا ربکم تضرعاً وخفیہاً

نہ کہ اور کسی مشہور روایت کے خلاف ہے چنانچہ سند خود آدمی میں جو سند امام اعظم کے نام
مشہور ہے لکھا ہے۔ ابو حنیفہ عن حماد بن ابی ہشیم قال اذ یجمع عیانت بہن
الامام جازک اللہ وجودک والنعوذ من الشیطان ^{الرحمن الرحیم} ^{اللہم} یا ربنا یا ربنا
امام آہن ہے ایک جہانک اللہم دوسری اے وہ تیسری لیسم اللہ چوتھی آمین۔ اور تفسیر خازن
میں لکھا ہے والمنہن رعنہ ان یغنیہ کما رواہ عبد بن الفضل النسیفی روایت مشہور
امام ابو حنیفہ سے یہ ہے کہ امام آمین کو آہن کے جیسا کہ اس اخفاء کی روایت کو عبد اللہ بن مسعود
اور اس انس نے۔ روایت کیا ہے رسولی شرح موطا امام مالک میں لکھا ہے قال ابو حنیفہ یسین
للامام والمأمومان یومنا ویسین التامین نیز امام ابو حنیفہ نے کہا ہے کہ امام اور مقتدی
دونوں کے لئے ہمت ہے کہ آمین کہیں اور چولی کہیں۔ اس لئے تمام متون و تنسیخ نقد مثل کثر التعلات
و مختصر وقایہ اور در تحار اور شرح وقایہ و دیارہ وغیرہ میں لکھا ہے کہ امام اور مقتدی دونوں آمین
کہیں پس ان اقوال سے ثابت ہوا کہ صحیح اور متقی بہ روایت امام صاحب کی یہ ہے کہ امام
اور مقتدی دونوں آمین کہیں لیکن جو مشرک روایت امام صاحب کی ہے اسے اسے یہ کہیں
نہیں ہو سکتا کہ آمین دعا نہیں جیسا کہ آپ نے اپنی خوش فہمی سے سمجھ لیا ہے کیونکہ داعی دوم
بے اول داعی بالفعل ہے جسکی دعا سنگد لوگ آمین کہتے ہیں اس کے مقابل کو مستح کہا جاتا ہے
دوم داعی بالقوہ ہے کہ آمین کہنے کے باعث داعی ہر پس روایت مشرکہ میں امام صاحب
کی مراد داعی سے قسم اول ہے پس امام صاحب کی ہر دو روایات میں آمین کے دعا ہے میں
کوئی منافات نہیں ہے اور نیز روایت مذکور سنت موسویہ پر مبنی ہے کہ بطرح حضرت موسیٰ نے
دعا مانگی تھی اور حضرت ہارون صرف آمین کہتے رہے تو اور خدا نے اسکو قبول کیا جسکا حال
آیت قد اجبت دعوتکھامین ہے گدرا اسطرح امام ہی بدوقت سورہ فاتحہ پڑھنے کے دیکھا
ہوتا ہے اس لئے مثل ہارون کی صرف مقتدی کو ہی آمین کہنا چاہیے کہ وہ دعا خارج از صلوۃ
ہی مگر صورت ایک ہی ہے چنانچہ اسی اثر پر ادعیہ خارج صلوۃ میں عمل ہو رہا ہے کہ امام دعا
لگا کرتا ہوا اور لوگ صرف آمین کہتا کہتے ہیں اور امام کا آمین نہ کہنا مسلم کی اس
حدیث پر مبنی ہے جو مشکوٰۃ کے باب القرات فی الصلوۃ کے فصل اول میں ہے۔

مسلک سے سب سے زیادہ قریب ہیں۔ اور نیز یہ حدیث منقطع ہے کہ اگر کوئی عبادت گاہ کے لئے اپنے پاس
 بن جوئے کوئی حدیث نہیں لکھو وہ چاہے وہاں وفات اپنے پاس کچھ ایسا ہے۔ تو وہ وہاں
 نہ ایک محمول پر تعلیم ہیں جسے اس حدیث کے بعض اوقات آئین اسطے اور بھی کہی ہے کہ مقتدون
 کو تعلیم حاصل ہو کہ وہ اپنی آئین کہیں چاہئے وہاں شریعت میں کچھ ایسا ہے وہاں
 الحنفیہ والکوفیون وما لای فی دوائیہ عنہ بالاسرار لایانہ دعاء وسبیل الاخطاء
 لقولہ تعالیٰ او عواربکم نفسی عا و خفیة و حلال ما من جہن علیہ السلام و لا یحکم علیہم شیء
 تفسیر فقہاری کے مائتہ فصام میں ہے۔

قولہ بیان پر مولانا ابو سعید محمد حسین صاحب کی یہ بات نہایت صادق آئی کہ غنی اپنے اس
 قاعدہ پر کہ آیت فکلی ہوئی ہے اور حدیث عنی اور فکلی کے مقابلہ میں غنی پر حمل جائز نہیں
 یا چند نہیں رہتے بلکہ جہاں اس قاعدہ پر چنے سے امام کے مذہب کی پیروی چوتھی ہے وہاں
 اس قاعدہ کو بالائے طاق کہہ کر آیت کے مقابلہ میں حدیث غنی کہ قول صحابی کہ یا نحو یقینت
 مشکک کرتے ہیں چنانچہ اہل جمعہ میں قرآن یون ناقل ہے یا ایہا الذین آمنوا اذا نودی لصلاة
 من یوم الجمعة فاسعوا الی ذکر اللہ و الذوالبع و یکم یہ صریح ہے کہ جمعہ کو واسطے بارشاد یا شہر
 یا بازار ہوئی کہ کچھ شرط نہیں پر فقہاء اس آیت کو نہیں مانتے اور کہتے ہیں کہ جہاں شہر و بازار و
 بنین و ان نماز جمعہ صحیح نہیں آتی۔ **جواب** اگر آپ کو غنیوں کے قواعد سے ہم اصول
 فقہ میں مذکور ہیں کچھ ہی واقفیت ہوئی تو اس آیت کو دیکھ کر شل اپنے مولانا محمد حسین صاحب
 بنالوی کہ کچھ دھوکہ نہ کھاتے مگر مشکل تو یہ ہے کہ آپ کے فرقہ میں مبلغ علم کا یہ مقدار آں شرط
 ہے کہ جس قرآن کا کچھ ترجمہ اور حدیث میں مشکوٰۃ یا مشارق الاراد کا کچھ ترجمہ شرط لیا وہ
 مجتہد مطلق ہو کر ایہ ملف پر طعنے کہنے بیٹھا گیا جیسا او سکود و مکی بات کی جیسے آدمی یا نہ آدمی
 جیت عیشم و ان لیش کہ جگہ نہ بار۔ عیب نماز نہ شریعت و نہ نظر حضرت سلامت غنی کہی
 آیت کے مقابلہ میں حدیث پیش نہیں کرتے لیکن چونکہ امامیہ اکثر قرآن کی تفسیر میں اس
 اگر حدیث ہو تو تعقل عارف شرعی کوئی قرآن کا مطلب سمجھ سکتا ایسے غنیوں کا ایک
 یہی بات حدیث کے جب کسی آیت کے نام حکم میں ہیں بہت سے اقوال شامل ہیں کوئی اور آیت

کے اور نور مکمل میں ہے۔ وہاں اللہ جل جلالہ یا اللہ عز و جل فرمادیا کہ یہ لوگ کفار ہیں اور ہمیں سے کشت نما نہ ہو۔ چنانچہ اللہ جل جلالہ ان کے جو چھپی اپنی موت پر مرگئی جو ہم دوسکو ہیں مرام سمجھو کہ یہاں کیا کہہ رہا ہے۔ مین جاہل سے روایت ہے قال رسول اللہ ص ما اظلم العرا جزعنا عندہ فکنا کدعادات فیہ وظلالنا کالظلمۃ لینی حضرت نے فرمایا کہ میں چھپی کو دیکھ کر اور پر ازل سے پانی نہ نکلتا ہو گیا ہے وہ چھپی کہاں اور جو دوسری مرگئی ہے اور تیرا آئی ہے اور کشت کہاں۔ اور پہلی حدیث میں جو حضرت نے چھپی دیکھی اور کشت کو مردانہ ہے وہ اس جہت سے نہیں کہ چھپی موت سو مری ہوئی کہاں بلکہ او کو اس لحاظ سے مردہ فرمایا ہے کہ بغیر زوج کے اور کشت کہ بنا درست ہے کیونکہ وہ قابل زوج نہیں بلکہ او کا پانی سے باہر نکالنا ہی بغیر فرج کے ہے چنانچہ جاہل سے روایت ہے قال رسول اللہ ص ما حرج ابۃ فی الھی الا و قد کما ہا لینی اللہ جل جلالہ اللہ او قطعی نہیں ہے کوئی جانور دوسری مرگے کہ فرج کیا ہے اور کشت اللہ جل جلالہ نے اس کے جنی آدم کے۔ پس اس نظیر میں ہی ہم عامل بالقرآن ثابت ہوئے اور از اسم آجکا محض باطل و دھوکہ دہی ٹھہرا ہے۔ جیسے اسی نالہ دل تیرا تھوڑا کیا ۴۔ جو انتہی کوئی کلام نمایاں انتہی ۵۔ یہاں تک تو ان جوابوں کا جواب الجواب دیا گیا سولف مستہباب ثاقب و ستارہ محمدی استہارہ سب کھوٹ کی نسبت لکھے تھے اب سولف ستارہ کے ان بیانات کی تردید کی جاتی ہے جو اسو اپنے رسالہ کے اخیر میں لکھے ہیں۔

تو کہ رسالہ انہما بالحق کے صفحہ ۱۷ میں یہ فتویٰ کہ پیرمایہ شام کا جو مشہور ہے بنا نا او کا ساتھ پیرمایہ سور کے اور آجانب رسول خدا کے پاس پیرا دیکھے پاس سے پس کہا یا انتھار نے اسے اور نہ پوچھا اس سے۔ اول تو یہ فتویٰ خاص مولوی عطاء محمد صاحب ہوشیار پور خفی المذہب کا ہے اور ہم میں سے کسی علم کا یہ اقتدا نہیں دوں یہ رسالہ علماء اور لاہور و دہلی کے پاس مرتب ہو کر پیش نہیں ہوا بلکہ علیحدہ سوال مستقل اپنے پاس پوچھے جنکے جواب آئے پیرخان احمد شاہ نے او کو رسالہ میں شامل کر دیا علماء نے نہ کوئی فتویٰ۔

سند یہ رسالہ قبل طبع کے آٹکے سے دیکھا اور نہ اس پر مہر کی دھندلک شہیدہ کفی بالشر

شہیدہ انتہی جواب مصرعہ چہ والا راست دزدیکہ کیف چانغ داد۔ یہ سب بیا

میں متفقین کے جوابوں کی تصدیق کرتا ہوں کیا آپ اسی جوئے بیان پر خدا کو گواہ
ہیں افسوس خدا تو اعلیٰ اللہ علیٰ الکافیین فرماتا ہے اور آپ استدلال میں کہ صرف جوئے
اسی نہیں کہتے بلکہ اپنے جوئے بیان کو راست دکھا کر خدا کو ادھر گواہ لائے ہیں یہاں نہایت
ہوا کہ آپ اپنی ترقی تجارت اور جوئی نامور سی مصنفی کے لئے جوئی قسم ہی کہا لیتے ہیں
مہم خبہ ہیں زرہیں نہیں دین سے کچھ کام ہمارا۔ مولوی عطا محمد کو ہم سرگز خفی نہیں
سمجھتے گو وہ مثل اور بہت سو اور غلے اہل علم کے تقیہ کر کے اپنے مونہ سے خفیت کا ادا کریں
مگر ہم قول و فعل کو معتبر سمجھتے ہیں اور نہ کتاب فائدہ الاوطار قرۃ العین کی شرح فتح المبین
جس سے ادبوں نے پیر کا سکہ لکھا ہے خفیوں کی کوئی کتاب ہے اگر موتو پتہ رو کیوں محض
دیکھو کہ دہی پر کمر لاندہ رکھی ہے۔ آج ہم ادب و اعتراض کے جواب لکھنے کی طرف متوجہ ہوتے
ہیں جو نصف مستندہ نے اپنی کتاب لفظ البین سے لکھا کہ مسلمانوں کو دھوکہ دینے اور سرک
الامت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے متفق کرنے کے لئے مکر اس رسالہ میں ہی لکھ دئے ہیں
اور امام موصوف کی عداوت میں ایسے آپکو بخاری کی اس حدیث سن عادی لی ولینا نقد
بار خدا اللہ بالمحاربتہ کا مصداق بنایا۔ اگرچہ اونکی کتاب مذکور کی تردید میں کتاب نصرة البین
برہنات غیا المقدمین چپ چکی ہے دوسری کتاب فتح المسین فی کشف سکاہ غیر المقدمین۔
کا پور میں چپ رہی ہے اور نیز ادب مسائل مطبوعہ کا جواب نیز اعظم میں ہی آچکا ہے
لیکن آج ہم جو ش خفیت مذہبی نہیں رک سکتا اور کشان کشان اس رسالہ میں ہی مختصر ادا
جواب لکھنے پر مجبور کرتا ہے۔

قولہ ماہ جلد اول کے صفحہ ۹۱ میں لکھا ہے کہ جو شخص اپنی محرمات ابری مثل ما اور بہین
اور بیٹی وغیرہ محرمات ابری سے جانکدہ کھل کرے اور صحبت کرے اور نہ تو امام اعظم کے نزدیک
اس پر حد نہیں آتی انتہی۔ **جواب** کیوں جوئے لوتے ہو کچھ تو خدا کا خوف کرو کہ ان ایسا
لکھا ہے کہ جو شخص ما اور بہین اور بیٹی وغیرہ محرمات ابری سے جانکدہ کھل کرے بلکہ وہاں تو نہ
تساہی لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی ایسی عورت سے کھل کرے کہ وہ کسی کے لئے جس سے اوسکا
کھل حلال نہ تھا تو ایسے شخص کا امام اعظم کے نزدیک حکم یہ ہے کہ اوسکو حد نہ ماری جاوے

میں خفیوں کے جوابوں کی تصدیق کرتا ہوں کیا آپ اسی جوتے بیان پر خدا کو ادا ہے
 ہیں افسوس خدا تو اقدس اللہ علی الکاذبین فرماتا ہے اور آپ استغفر و لیبر میں کہ صرف جوتے
 اسی میں کہتے بلکہ اپنے جوتے بیان کو راست دکھا کر خدا کو ادا ہے کہ ادا ہے میں یہاں نہیں
 ہوا کہ آپ اپنی ترقی تجارت اور جوتی نامور سی مصطفیٰ کے لئے جوتی قسم ہی کہا لیتے ہیں
 ہم خود ہیں نہ ہیں نہیں دین سے کچھ کام ہمارا۔ سو لوسی عطا محمد کو ہم ہر ترقی
 یکتے گو وہ مثل اور بیت سو دفعہ اہل علم کے تفتہ کر کے اپنے موہبہ سے خفیت کا ادا کرین
 مگر ہم قول و فعل کو معتبر سمجھتے ہیں اور نہ کتاب فائدہ الا دظار قرۃ العین کی شرح فتح المسین
 جس سے اوہنوں نے پیر کا مسئلہ لکھا ہے خفیوں کی کوئی کتاب ہے اگر موہوتہ دو کیوں نہیں
 رہو کہ وہی پر کمر باندہ رکھی ہے۔ اب ہم دن اقرائون کے جواب لکھنے کی طرف متوجہ ہوتے
 ہیں جو کلف مستندہ نے اپنی کتاب لفظ البین سے نکال کر مسلمانوں کو دہو کہ دینے اور صراح
 الامۃ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے متفرک کرنے کے لئے مکر اس رسالہ میں ہی لکھتے ہیں
 اور امام موصوف کی عداوت میں اپنے آپ کو بخاری کی اس حدیث من عادسی لی و لیا فقد
 یار قاتلہ بالخمار تبہ کا مصداق بنایا۔ اگرچہ اوہلی کتاب مذکور کی تردید میں کتاب نصرۃ الجنت
 بروہوت غیر المقلدین چپ چکی ہے دو مری کتاب فتح المسین فی کشف سکاہ غیر المقلدین۔
 کانور میں چپ رہی ہے اور نیز اون مسائل مطبوعہ کا جواب غیر اعظم میں ہی آچکا ہے
 لیکن تاہم جو ش حقیقت مذہبی نہیں رک سکا اور کشان کشان اس رسالہ میں ہی مختصر اور
 جواب لکھنے پر مجبور کرتا ہے۔

قولہ ہایہ جداول کے صفو ۹۶ میں لکھا ہے کہ جو شخص اپنی عورات ابدی مثل ما اور بین
 اور بیٹی وغیرہ عورات ابدی سے جانکر نکاح کرے اور صحبت کرے اور نہ تو امام اعظم کے نزدیک
 اس پر حد نہیں آتی انتہی۔ **جواب** کیوں جو ٹھہرتے ہو کچھ تو خدا کا خوف کرو کہان ایسا
 لکھا ہے کہ جو شخص ما اور بین اور بیٹی وغیرہ عورات ابدی سے جانکر نکاح کرے بلکہ دمان تو نہ
 آتا ہی لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی ایسی عورت سے نکاح کرے وہی کہ بیٹے جس سے اوسکا
 نکاح حلال نہ تھا تو ایسے شخص کا امام اعظم کے نزدیک حکم یہ ہے کہ اوسکو حد نہ مار سی چو

[illegible][illegible]

یا اطلق فانت دخل حلقه العسل
 ابانہ عورت پر نکاح کر کے نہیں کر سکتا
 ہے پس اگر ایسا کرے گا تو اسکو نکاح
 کے جو فائدہ پہنچا ہے اس سے اسکو کوئی فائدہ
 ہی مراد عورت میں نکاح کا معاملہ نہیں
 عورت مرد پر حلال نہیں مگر ہم کہہ رہے ہیں
 کرنے سے مسلح حضرت نے فرمایا کہ نکاح
 بالزہد ہی اس پر عاید ہوتا تو ضرر ہو سکتا
 ی نسبت حضرت نے فرمایا ہے کہ نکاح
 پانچ ماہن عباس سے روایت ہے کہ
 بوجہ میرہ سے روایت ہو کہ فرمایا رسول اللہ
 نے عائشہ سے روایت کی ہے کہ فرمایا رسول
 اللہ ایک عورت سے فرمایا کہ شاید ستر تیرہ روز
 چھپاتی ہے جیساکہ فتح لغدی میں ہے یہاں
 سے لیکر اثنائیس سو تک قاضی کی
 ہی گنت میں تیرہ ساتھ قتل کے ہی
 ہے۔ اور صاحبین کہتے ہیں کہ اگر وہ
 اور اکثر علماء کا اسی پر فتویٰ ہے چاہے
 مالعتق سے اور شامی میں مضمرات
 یغیر فی کل ملک فی الفیض فی کل ملک
 عت سے نکاح کر کے اس سے محبت
 عورت ابد سے ایسی حرکت کرے
 کہ نکاح عورت پر اگر اسکو نہ کرنا

میں ہمارے دانت سے اور صاحبین کا ایسا قول نہیں امام صاحب کا قول ہے جیسا کہ
 اس قول کے مفہوم میں کہا ہے نقل السیاح کمال الدین بن الہمام بن استیالی حنیفہ کا یہی
 قول ورف الحسن ابیہر کا قول ورف الحسن ابیہر کا قول ورف الحسن ابیہر کا قول ورف الحسن ابیہر کا قول
 قول ابیہر کا قول ورف الحسن ابیہر کا قول ورف الحسن ابیہر کا قول ورف الحسن ابیہر کا قول
 ابیہر کا قول ورف الحسن ابیہر کا قول ورف الحسن ابیہر کا قول ورف الحسن ابیہر کا قول
قولہ دیکھ صفحہ ۱۰ میں لکھا ہے کہ امام عظیم کے نزدیک جو ٹے گواہ گواہ کرے چاہے اسی عورت
 کے لیے اور اس سے صحبت کرے تو اسے پر گنہ نہیں آتی۔ جواب کہ تو خدا کا خوف کر رہا
 پر اسی عورت کہاں بھی ہے جو کسی ایک بیاضنگ دیکر بیان کیا ہے تاکہ عوام نہ واقف
 ہوتے جلد بیدل ہو جاویں آثار و شرح وقایہ کے جلد سوم صفحہ ۶۹ میں اس طرح لکھا ہے
 کہ اگر شقاق مدعی نے ایک عورت پر دعویٰ نکاح کا کیا لیغویہ میری سکوہ ہے اور عورت
 نے انکار کیا تب مدعی نے جو ٹے گواہ پیش کرے نکاح کے قاضی پاس تو قاضی عورت
 کو مدعی کے سپرد کرے اور عورت سے کہے کہ تو اپنی ذات پر قدرت و عزت کو اور نفقہ وغیرہ
 اور ہم نہ وجہیت کا حکم کرے پس امام عظیم کے نزدیک مرد کو وطی اور عورت کو شوہر کا اپنے
 اور ہر تار کر دینا عند اللہ حلال ہے انتہی اسکو بعد امام صاحب کے قول پر بحر الرائق سے
 شبہہ وارد کیے پیرا اسکا جواب اس طرح نقل کیا ہے۔ امام ابو حنیفہ کے قول پر یہاں
 ہے کہ عوام محض کس طرح سبب ہو گا حلت کا خیال نہیں دینا عند اللہ جواب اسکا یہ ہے کہ ہمیں حرام
 محض نہیں شدت و دروغ کو اس جہت سے کہ وہ دروغ ہے سبب حلت کا نہیں کیا بلکہ حکم قاضی
 کا مثل انشائی عقد جدید کے ہے اور انشائی عقد حرام نہیں ہے بلکہ واجب ہے کیونکہ قاضی
 دروغ کوئی شہود کو نہیں جانتا اور امام صاحب کی دلیل نقلی وہ ہے جسکو ذکر کیا امام محمد نے
 بیوط میں کہ پوچھا کہ حضرت علی سے کہ ایک شخص نے اسکو پاس گواہ قاضی کر دے ایک
 عورت کے نکاح پر اور عورت نے انکار کیا تو حضرت علی نے حکم دیا عورت کو کہ جاوے مرد پاس تو
 کہا عورت نے کہ اس مرد نے نہیں نکاح کیا ہے مجھ پر اب اگر آپ ایسا ہی حکم کیا ہے تو آپ
 کی پٹی ہو ادیکھے حضرت علی نے فرمایا کہ میں نہیں سمجھتا کہ نکاح کی نکاح کر دیا تیسرا

ما مطلقاً حالت دخول بعد اعلیٰ العصب
 کما انہ عورت جو نکاح کرے بغیر ان کے
 ہے پس اگر ایسا کرے تو اسے اسکو نکاح
 جو فائزہ پکڑا ہے اسے اسکو نکاح
 ہی مرد و عورت میں نکاح کا سوا اور
 عورت مرد پر حلال نہ کرے کہ ہم اگر وہ
 کرنے سے نکاح حضرت سے نہ کرے کہ
 لہذا یہی اس پر عاید ہو گا تو ضرور
 نسبت حضرت نے فرمایا ہے کہ نہ
 انہما بن عباس سے روایت ہے کہ
 ہرمیہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ
 عائشہ سے روایت کی ہے کہ فرمایا
 ایک عورت جو فرمایا کہ شاید میں نے
 بیانی ہے جیسا کہ فقہ عین میں ہے لیکن
 سے لیکر انہما بن عباس سے روایت کی
 کہ عین میں تحریر ساتھ قتل کے ہی
 ہے۔ اور صاحبین کہتے ہیں کہ اگر وہ
 اور اگر عدا کا اسی پر فتویٰ ہے چاہے
 فتویٰ اور شامی میں مضمرات
 رضی اللہ عنہما فی الفیہ فی النکاح
 سے نکاح کر کے اس سے صحبت
 تابدی سے ایسی حرکت کرے
 نکاح عورات پر اگر اسکو نکاح

امام احمد ۱۰۰۰ صاحبین کا ایسا قول تھا امام صاحب کا قول ہے جیسا کہ
 اسراں کے صفحہ ۷۰ میں لکھا ہے و نقل الشيخ کمال الدین بن الہمام عن النبی
 و روایت منہما کہ انہما بن عباس سے روایت ہے کہ اگر وہ نکاح کرے
 ہی انہما بن عباس سے روایت ہے کہ اگر وہ نکاح کرے
 واحد من اصحاب ابی حنیفہ فقہاً خذین

قولہ بیگہ صفحہ ۱۰۰ میں لکھا ہے کہ امام غفرلہ کے نزدیک ہم نے کہا اگر وہ نکاح کرے
 کے لیے اور اسکو صحبت کرے تو اسے پر گنہ نہیں آتی۔ جواب کیا کہ تو خدا کا خوف کر لیا
 پرانی عورت کہاں بھی ہے جو اپنے ایک بیگانہ دیکر بیان کیا ہے تاکہ ہم اسے نہ افس
 سے جلد بیل ہو جائیں آثار و شرح وقایہ کے جلد سوم صفحہ ۶۹ میں اسطرح لکھا ہے
 اگر شاذ مدعی نے ایک عورت پر دعویٰ نکاح کا کیا یعنی یہ میری منکوحہ ہے اور عورت
 نے انکار کیا تب مدعی نے ہم نے گواہ پیش کر کے نکاح کے قاضی پاس تو قاضی عورت
 کو مدعی کے سپرد کر دیا اور عورت سے کہے کہ تو اپنی ذات پر قدرت و عز و وج کو اور نفقہ وغیرہ
 اور ہم نہ وجیت کا حکم کرے پس امام غفرلہ کے نزدیک مرد کو وطی اور عورت کو شوہر کا اپنے
 اور تباد کر دینا عند اللہ حلال ہے انتہی اسکو بعد امام صاحب کے قول پر سحر الراجح سے
 شبہ وارہ کہ لکھا ہے اسکا جواب اسطرح نقل کیا ہے۔ امام ابو حنیفہ کے قول پر یہ شک
 ہے کہ حرام محض کس طرح سبب ہو گا طہت کا فیما بینہ و بین اللہ سو جواب اسکا یہ ہے کہ منہج حرام
 محض یعنی مستحبات و رواج کو اس جہت سے کہ وہ دروغ ہے سبب طہت کا نہیں کیا بلکہ حکم قاضی
 کا مثل انسانی عقدہ بیگہ ہے اور انسانی عقدہ حرام نہیں ہے بلکہ واجب ہے کیونکہ قاضی
 رواج کوئی شوہر کو نہیں جانتا اور امام صاحب کی دلیل نقلی وہ ہے جسکو ذکر کیا امام محمد نے
 بیوہ میں کہ پوچھا کہ حضرت علی سے کہ ایک شخص نے اسکو پاس گواہ قاضی کر دئے ایک
 عورت کے نکاح پر اور عورت نے انکار کیا تو حضرت علی نے حکم دیا عورت کو کہ جادو مرد پاس تو
 کہا عورت نے کہ اس مرد نے نہیں نکاح کیا ہے جہاں اب اگر اپنے ایسا ہی حکم کیا ہے تو آپ
 کی پڑ ہو اکیسے حضرت علی نے فرمایا کہ میں نہیں سمجھتا کہ نکاح کی نکاح کر دیا تیسرا

دون شام و ان کھیں اگر وہ دن میں کھانے سے منع نہ ہو یا آگے کھانا سے تو پھر تھوڑے سے
 تسلیح کہتے باوجود کہ عورت طالب تھی کھانے کی اور مرد راقب تھا اور اس میں محفوظ رہا
 نہ اسے انتہی۔ پس آخر کے اس مسئلہ کو مرد و کھانا معاذاً اسے لعین حضرت علی کے حکم کے
 کہا ہے اور وہ آئے تھے یہودی میں کہا ہے کہ امام محمد نے یہ حدیث بلا اسناد بیان کی ہے اور
 محبت نہیں ہو سکتی یہ ہر اکل و دین و بغیر سے ہے کیونکہ امام محمد کی روایات میں چکوا و نہیں نے
 فقط بکھا (یعنی پیو بچا بکھا) سے بیان کیا ہے مسئلہ میں چنانچہ شامی میں لکھا ہے بلا خلاف حدیث
 مسئلہ اور نیز لکھا ہے الحدیث الاستدل جدید کان تصحیحاً لہ ساری کتباً اجماعاً کریمہ الیہ و نہیں
 بالکل جوتے ہو کیونکہ بحر الرائق میں لکھا ہے و لا یلزم من القول بحل الوطی عدم آفہ بسبب اقلہ علیہ السلام
 الباطل و الشان لا اثم علیہ بسبب الوطی و انظر الشاھدان اثنا عظیماً یفوق المال م نے دہلی سے
 یہ لازم نہیں کہ وہ گنہگار ہی ہو گا پس تحقیق وہ گنہگار ہے بسبب پیش کرنے جوئے و عورتی کے اگر
 نہیں گناہ اور پر سبب دہلی کے اور گنہگار ہم مگر وہ دونوں گناہ جنہوں نے جوئی کو اسی دی ہے جو گنہگار
قولہ چاہیہ جلد اول کے صفحہ ۷۷ میں لکھا ہے کہ ذمی جزیرہ دینے والا اگر ہمارے پیغمبر صلعم
 کو گالی دے تو امام غلام و امام ابو یوسف و محمد کے نزدیک اس کا جہد ذمی کا نہیں ٹوٹتا اور سکو قتل
 نہ کرنا چاہیے۔ **جواب** یہ اس صورت میں ہے کہ جب ذمی ظاہر میں یا بطور عادت کو گالیاں
 نہیں دیتا کیونکہ حضرت کو گالی دینا کفر ہے اور ذمی میں کفر پہلے ہی موجود ہے پس جب اس کا
 کفر قدیم مانع اس کے ذمی ہونے سے ہوا تو کفر ظاہر ہی جو بجاالت ذمی اس سے صادر ہوا وہ کیونکہ
 اس کے جہاد ٹوٹا لگا لیکن باوجود اسکے ہی امام صاحب قائل ہیں کہ اس کو تعزیر و سجادہ چنانچہ
 در مختار میں ہے و یقرب الذی و یعاقب علی سبہین الاسلام و القتل و الاہل و النبی و
 و غیرہ قال العینی و اختیاری فی السبب یقتل و تعزیرین الہمام و بہ افاق فیختار الخیر الی علی استقام
 ثانی میں جو لا یلزم من عدم النقص عدم القتل و قد صرحوا قاطبہ بان تعزیر علی ثلاث ویرج
 و هو عدل علی جلد قتله زجر الخیر او یجوز الترقی فی التعزیر اذا عظم موجبہ انتہی لیکن اگر ذمی
 ظاہر میں گالی دے تو میں معاذہر گیا میر تو ہر اتفاق قتل کیا جاوے چنانچہ شامی میں لکھا ہے ہر ظلی
 اعلیٰ بشتہ او معاوہ قتل و لو اصابہ و یرضی البیہ ما انتہی

یہودی میں کہا ہے کہ امام محمد نے یہ حدیث بلا اسناد بیان کی ہے اور محبت نہیں ہو سکتی یہ ہر اکل و دین و بغیر سے ہے کیونکہ امام محمد کی روایات میں چکوا و نہیں نے فقط بکھا (یعنی پیو بچا بکھا) سے بیان کیا ہے مسئلہ میں چنانچہ شامی میں لکھا ہے بلا خلاف حدیث مسئلہ اور نیز لکھا ہے الحدیث الاستدل جدید کان تصحیحاً لہ ساری کتباً اجماعاً کریمہ الیہ و نہیں بالکل جوتے ہو کیونکہ بحر الرائق میں لکھا ہے و لا یلزم من القول بحل الوطی عدم آفہ بسبب اقلہ علیہ السلام الباطل و الشان لا اثم علیہ بسبب الوطی و انظر الشاھدان اثنا عظیماً یفوق المال م نے دہلی سے یہ لازم نہیں کہ وہ گنہگار ہی ہو گا پس تحقیق وہ گنہگار ہے بسبب پیش کرنے جوئے و عورتی کے اگر نہیں گناہ اور پر سبب دہلی کے اور گنہگار ہم مگر وہ دونوں گناہ جنہوں نے جوئی کو اسی دی ہے جو گنہگار

پہلے چودھویں روایت کہ ہے، یہی شراب کو کہتے ہیں جو کہ اس میں سے کوئی شے نہ ہو
 جو امر طلال ہو اور جو شراب طلال اس کو کہتے ہیں جو کہ اس میں سے کوئی شے نہ ہو
 اور تیسری روایت کہ ہے کہ جرت جو امر طلال جو وہ میں وہ پیدا ہو سکے دلائی جاوے گی اور وہی کو نام طلال
 طیب کہتے ہیں اور وہ اس روایت پر جاوے گا کہ وہ اس کے قرار پائے ہو، وگرنہ تو باقی کے ان اگر اس میں وہ پیدا
 ہوتا تو اس کو کہتے کہ ان میں نہ لگائی جرت ہی شال ہی سو ایسا بیان بالکل نہیں۔

قوله

بہ ایدہ ترجمہ فارسی کے صفحہ ۱۳۱ اور شرح وقایہ کے صفحہ ۲۴۹ میں لکھا ہے کہ قوت حاصل کرنے کے لئے
 اس قدر شراب پی لینی جائز ہے کہ نشہ نہ کرے جواب کیوں ایمان کو بالآخر طاق رکھ کر صبح صوبہ طیبہ یعنی بعد
 توبہ عبارت لکھی ہے و عصیر العنب الطبخ حتى ذهب ثلثاه و بقي ثلثه حلال وان اشتد
 بغیر شہرہ انکو رکھا جب پکا یا بادو سیاتیک کہ اس کی دہائی جلاوین اور ایک تہائی ریحانی تو طلال ہے اور اگر
 وہ سخت ہو جاوے اس میں سو یہ مطابقت ان احادیث کے جو معنی سے شرح کنز کی کتاب الاشتر میں لکھا ہے
 وروی عن ابي موسى انه كان يشرب من الطلاء ما ذهب ثلثاه و بقي الثلث شرابا للنساء

مفسر
 طلال

وله مثله عن ابي الدرداء وقال البخاري راي عمر ابو عبيدة ومعاذ بن عمرو شربا لطلاء على الثلث وشر

البراء وابو جحيفة على النصف قال ابو داود سالت احمد بن حنبل لطلاء اذا ذهب ثلثاه و بقي ثلثه

فقال باس قلت اظم يقولون انه يسكر فقال لا يسكر لانه كان يسكر لما احل عمر انت هي

بغیر وہایت کی گئی جو ابی موسیٰ اشعری سے کہ وہ پیا کرتے تھے طلال اسے جب تہائی جیکر ایک تہائی باقی رہ جاتا تھا تو

کیا اس حدیث کہ نسائی نے اور شمس الدرداء سے بھی روایت کی گئی ہے اور امام بخاری نے کہا کہ حضرت

عمر اور ابو عبیدہ اور معاویہ نے طلال کا پینا جائز کیا ہے جیکہ ایک تہائی چھوٹے یا حضرت برادر اور ابو

جحیفہ نے نصت کہ چھوٹے پیا اور کہا ابو داؤد نے نیز امام احمد سے طلال کو پینے کے بارہ میں سوال کیا جیکہ وہ

جیکر ایک تہائی باقی رہ جائے اسے پینا اس کے پینے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے نیز کہا کہ لوگ کہتے ہیں کہ وہ نشہ کرتا

ہو یا نہیں کہ وہ نشہ نہیں کرتا اگر نشہ کرتا تو کبھی حضرت عمر اس کو حلال نہ کرتے اور امام محمد نے موطا میں حضرت

مفسر
 طلال

عمر کی حدیث کو بیان کر کے اس کے پینے سے منع کیا ہے و بھلا ما خذ لا باس بشرب الطلاء
 الذی قلنا ذهب ثلثاه و بقي ثلثه وهو حلال يسكر فاما كل معتق يسكر فلا خير فيه
 اور اس طلال کا پینا بھی انہیں لوگوں کو جائز ہے جو ابوہریرہ سے اس کی عرض سے نہ پتہ ہو بلکہ حضرت عباس سے نہ پتہ ہو

و من بعد و علی بن
و من بعد و علی بن
و من بعد و علی بن
و من بعد و علی بن

چو که فوت حاسر کریشکے
رکبہ میرج جو شہ ابتر ہو
حلال و ان لشکر
بانی برجیا جو حلال از او
کتاب الاشرار میں لکھا

سکر الحلة عمره القحی
عقلک ایک تہائی باقی رہ جائے
ادوارا صغیر سی لڑکھا کہ حضرت

جواب پیا حضرت جبرائیل اور
اس کے بارہ میں سوال کیا گیا
کہ کیا وہ لوگ کہتے ہیں کہ وہ

لا بأس بشرب الماء
اكثر معنق يسكر فلا خير

وہی ہے جو ایک مخصوص علاقہ میں

کہ تو جانا پہنچا عبد الحق محبت و مہربانی نے شیخ شاکر مین کہا ہے کہ میں نے تو قسوت کر
 دیا ہے کہ خدا برا تو ہے یہ بد عبادت کہ زانی الہیاء۔ تو کہہ دے کہ اسے اللہ ہیوسف و زکریا کو
 اگر خواہ کہ نہ کہہ دے۔ ہا تو قسوت و فحش و فحش پس چلے کہ شیخ مین ملامت تہی ہوا۔ پس
 اس شیخ کو شراب بیان کر کے مرعہ کہنا صحیح رہو کہ ابھی اور اصحاب رسول خدا کو مرعہ
 کہتا ہے نہ وہ باشر۔

291:5.4.

مقام
مقامت
دور
بهرین

مختصر میں
حل الکف
الزوجة الامعة

ہے ازال کتب

کہا ہے کہ وہ ثابت ہے۔
قوله جلد دوم کے صفحہ ۱۰۰ میں لکھا ہے کہ شراب کا سکر بنانا اور اس کا گھلنا یا پیانا حلال ہے۔
جواب یہ کہ یہ خفیہ کاہلی مذہب نہیں بلکہ امام اور نامی اور لیت کاہلی ہی ہے۔
 یعنی نے کٹر کی شیعہ میں لکھا ہے کہ اس میں ہمارے ہی دلیل قریل اللہ کا ہے اصل اللہ علیہ السلام تحقیق
 میں شراب کا نتیجہ ہو گیا ہے اور سکر کا بالبعین پاک ہوتا ہے پس حلال ہو گا اور دوسرے قول ہے
 میں شراب کا نتیجہ ہو گیا ہے اور سکر کا بالبعین پاک ہوتا ہے پس حلال ہو گا اور دوسرے قول ہے
 اللہ اعلم بالصواب۔
 جو حدیث انس میں مستحکم ہے یہ ہے کہ شراب کا استعمال سکر کا سا ہو یا بغیر کہ اس سے نفی
 شکر الیہ راجع نہیں بنانے کے لیا یا جو طلاء اور سکر یہ جھول ہے اس پر کہ یہ مخالفت ابتداء میں
 میں تھی جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے اور نہ جگر کرتے تھے واسطے چوڑا دینیے عا
 مالوند کے انتہی باعوضاً شیخ عبدالحق محدث نے شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے وہی از ان الربود
 اور بود بخت تمح آثار خمر الما بعد طول عہد حرام نباشد و روایت سیکندہ کہ خیر خلکو دخل خمر کہ ہتھ
 یہ کہ شہر سکر خمر است انتہی۔

قلمہ فادسی قاضی خان جلد اول کے صفحہ ۱۱ میں لکھا ہے کہ
 میں نے کہ بہنیں جواب کتاب کا مطلب تو بالکل نہیں سمجھتی اور اعتراض کرنے کو توڑا
 ہے۔ فہم نہیں کہ کلمہ شیعہ یا قوت الحق از سنگم مجو۔ ہمارے علماء و شیعہ زنی کو حرام سمجھتے
 ہیں۔ چنانچہ شاہجی میں لکھا ہے ویدل ایضاً علی ما قلنا مافی الذیلیحی حیث استندل علی عدد
 بقولہ تعالیٰ والذین ہم لہن وجہہ حافظوں نے فرمادہ وقال علیہم الاستماع الالبہا ای بالہ
 لیکن جو شخص عورت نہ کہتا ہو اور بسبب غلبہ شہوت کے یہ خوف کرتا ہو کہ اگر شیوہ یا تہہ
 کیا تو مجھ پر زنا واقع ہو جاوے گی تو اس کے لئے بعض علماء نے لکھا ہے کہ اگر وہ لم تہہ نہ

1

11

...

10

卷之四

21

10

۱۰۰

2

عن أبي بكر

وَأَمَّا لِيُفْهَمَ

منزل الله

22

87271

قولہ: ہاں جی کے مفریہ و مین گھبا ہے کہ در بیان مسلمان اور عربی کے دار الحرب میں مسلمان
کو لافون سے بیاج لینا صح نہیں ہے۔ جواب: اس میں ہمارے اہل دل وہ قعدے جو مفریہ سے

قتال طلوع مغرب اور جل خدائے فرمایا کہ ہر ایک کہاں جب رات و قیام میں تحقیق پاک ہو جائے
 عتود الجواہر البلید میں لکھا ہے کہ یہ حدیث انہیں الفاظ سے ترمذی و نسائی و ابن ماجہ میں بھی
 آئی ہے پس دیکھو حضرت نے ہر ایک کہاں فرمائی ہے صبرین کے کئی کہاں بھی خالی ہے اور
 سورہ کی کہاں اسرا صلی پاک صبرین جوقی کہ وہ شخص العین ہے سچا ہے کہے کہے کہ اس سے سنا
 کیا نا۔ ترجمہ بانی و غیر منافع لینے جائید ہیں پس اس مسئلہ کو مردہ کہنا صحیح احادیث کو جھٹلانا
قوله فانما الاوطار زجید درختی کے جلد چارم کے صفحہ ۹۰ میں لکھا ہے۔ طوان سورہ کے
 دور سے پالا گیا ہو اسکا گوشت حلال ہے **جواب** آپ صحت عادت خود ساری عبارت میں
 لکھی صرف ایک مکرر اسکا بیان کیے اقتراض کر دیا ہے اگر ساری بیان کرتے تو امید تھی کہ آپ کو
 اقتراض کر بھی نوبت نہ ہو سکتی اور اس طرح ہے کہ اگر کوئی جائز سجاست اور غیر سجاست دونوں
 کہا نا ہو اس طرح کہ اسکا گوشت گندہ ہو تو حلال ہے جیسے مردہ طوان حلال ہے جو پالا گیا سورہ کے
 دورہ سو کہو کہ اسکا گوشت متغیر صبرین ہوتا اور جو دورہ اسکا غذا ہوا وہ میت و نابود ہو جاتا ہے
 اور اسکا کچھ افراتی صبرین رہتا ہے آہو اسکے شامی ہلد کے صفحہ ۲۱ میں لکھا ہے کہ عبد اللہ بن
 مبارک کہتے ہیں کہ اسکے یہ صبرین کہ ایسا طوان اور وقت حلال ہے کہ حیثہ اسکے بعد چیدہ و زنگ
 مثل کاغذ غلطی نہ کی چارہ کہا نا سب اور خیر و سیئہ میں تفریق سے قیاس ہے کہ تب وہ حلال ہے
 کہ جب بہت دنوں کے بعد زنج کیا جاوے وہ نہ صبرین انتہی۔ پس خبر پہر قتل و قتل کوئی اقتراض
 وارہ صبرین ہو سکتا وہ نہ صبرین آہو لگا کہ آپ ترکا بیان و غیرہ نہ کہا نا کہ میں کہو کہ اگر نہیں تھا غلط و گورہ
 کہا نا لا جانتے مگر وہ کہو کہ آپ حلال ہوئے دورہ سمجھ کر فرشتہ جان کر لیتے ہیں اور فقہ کے بیان پر
 اعتراض کہتے ہیں۔ انوس آپ کے اپنے رسالہ فتح المیث نفقہ الحدیث کی ہی خبر صبرین کہ ایک صفحہ
 ۲۰ میں لکھا ہے کہ اصل پر خبرین صحت ہے اور صبرین حرام مگر وہ چیز کہ حرام کیا خدا و رسول نے
 اور جس چیز سے سکوت کیا خدا و رسول نے وہ صحت ہے انتہی۔ اب آپ فرماوین کہ خدا و رسول
 ایسا طوان کو جو دورہ کے دورہ سے پلا ہے اور پہر ایسے عرصہ کے بعد زنج کیا گیا ہے کہ جب اسکے
 دورہ کا اضمناہل ہو گیا ہے کہاں حرام فرمایا ہے۔ **قوله** فانما الاوطار جلد سوم کو صفحہ ۸ میں
 لکھا ہے کہ اگر مسلمان کو ذلیل کیا دمی کو شراب یا سورہ کو جینے یا زبرد کے دسلو تو یہ تو کمال اویسج و شر

صبرین

والی قیاس صحیح علی اصل صحیح فمن اراد الوقوف علی ذلك فليطالع کتابی المذكور انتهى - یعنی
جب میں نے کتاب اولہ المذاهب تالیف کی تو امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کے اقوال کی پیروی کی اور نہ پایا
کسی قول کو اون کے اور ان کے اصحاب کے اقوال سے مگر یہ کہ دستہ بہ آیت یا حدیث یا اثر ان کے مفہوم یا حدیث
ضعیف کثیر الطرق یا قیاس صحیح سے اصل صحیح پر پس جو شخص اس پر واقف ہوا چاہے وہ میری کتاب مذکور کو
ملاحظہ کرے۔ یہی کتاب کہ صفحہ ۶۰ میں لکھتے ہیں واما ما طعن احد فی قولنا ان اقوالہم الاجملہ بدلما
من حیث دلیلہ واما من حیث دقتہ مدامکہ علیہ لا یسمی الامام اعظم ابو حنیفہ النعمان
بن ثابت رضی اللہ عنہما السلف والخلف علی کثرۃ علم وورع وعبادۃ ودقتہ مدامکہ
و استنباطہ یعنی تحقیق کے لئے طعن نہیں کیا کسی قول میں ان کے اقوال سے مگر سبب جمل کو ان کے
ساتھ یا تو دلیل کے روستے یا ان کے دقیق مدارک سے خاص کہ قول امام اعظم ابو حنیفہ ہم پر وہ امام ضعیف جو
ضعف اور ان کی کثرت علم وورع وعبادۃ اور دقت مدارک و استنباطات پر اجماع کیا ہو حضرت شیخ احمد سرہندی
مجدد الفانی نے کتابت دوم کہ مکتوب ۵۵ کے صفحہ ۱۰۰ و ۱۰۱ میں لکھتے ہیں مثل روح البذل امام اعظم کو فی
است کبریت صریح و تقوی و دولت متابعت سنت درجہ علیا و اجتہاد و استنباط یافتہ است کہ دیگر ان امام
و عاجز اند و مجتہدات اور ابواسطوخودت معافی مخالف کتاب سنت دانند و اور ان اصحاب الاربۃ چندان نہ کہ فلک
عدم الوصول الی حقیقۃ علم و درایت و عدم الاطلاع علی فہم و فہمہ مگر امام شافعی ۲ شراذف قاضی و علیہ الرضوان
و یاف کہ گفت الفقہار کلہم عیال ابی حنیفہ فی الفقہ بے شائبہ تکلف و متعصب گفت میشود کہ قولانیت متعصب
حنفی بنظر کشفی در رنگ عیال عظیم مے نماید و سائر مذہب ہائیک حیاض و جداول نظر سے آید نقصان چند حادیث پر یاد کر
از دوا حکم شریعہ یاد داند انھیں ساتھ نامور معلوم خود انھیں بنامند ۵۵ ہرگز نہ کہ دیگر نہایت۔ زمین و آسمان و نہایت
و ای ہزار و ایاز تصبیہا بار یک ایشان از نظر نامور فاسد ایشان بانی فقہ ابو حنیفہ نہایت و سرحد فقہ اور مسلم کہ اندوہ و
باقی ہر شریعت دارند و دقت صاحب نہ است و دیگر ان پر عیال عیال نہایتی۔ اور شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی
رسالہ فیوض المؤمنین میں لکھا ہے عرفی رسول اللہ ان فی المذہب الخفی طریقۃ ائیتہ حتی ادق الطرق
بالسنۃ المعرفۃ الی جمیع و نصحت فی زمان البخاری و اصحابہ ائمہ یعنی معلوم کہ دایا حکم و سونہا
۷۰ کہ مذہب حنفی مذہب پسندیدہ ہے وہ موافق تر ہے اور مذہب سنی سنت محروم کہ ساتھ جو جمع اور پختہ ہوئی نہایت بخاری
اور ان کے اصحاب میں۔ در اسات اللہ کے صفحہ ۶۱ میں لکھا ہے وقد قال عروس العذین عثمان ابن

من سے قرآن و حدیث کی کثرت جن کی
کو نہ مگر سنی کے ساتھ عورت کثرت کثرت
کے فروغ دینی جو اب ان سون میں
نما کو سادہ میں مدد حاصل ہے اور
قین خود بخود سادہ ہو گئی ہے کثرت
ہی ہوئی مگر کثرت جو کہ مستوجب تہنیت
ن تحریر و تدوین کو سادہ ہو گیا ہے
بکے جرم نہایتی قولہ کثرت کثرت
جواب یہ کہ مختلف فیہ ہو فقہاء
دست کہتے ہیں اور دست کہتے
ور اس کے شہد کا صاحب جو پختہ ہو کر
روح میں آتے ہیں اور فقہاء کثرت علم
لقدیرا کہ کسی ایسا نوع میں آبادی
اور وقت مناسب نہا کہ جب آپ ان
جواب ہی ترکی بہ ترکی سن لیتے
ہے تیرہ دین صدی کے اردو ترجمہ
بڑے بڑے فقہاء اسکان میں کے
پانچ عارف نامی صاحب میزان شافعی
مکمل دون الامام مالک الامام
مالک و امام شافعی کے مقلد
صفحو ۷۰ میں لکھتے ہیں دقت
حد قولنا من اقوالہ و اقوال
حدیث ضعیف کثرت طرقہ

علی الجلالی المعروف بالجویری فی کشف المحجوب ان معاذ الرازی راوی البقی صلوات
 علیہ اطلبک یا رسول اللہ قال عند فقہ الحنفیۃ انتہی یعنی حضرت داماد نجش صاحب
 کشف المحجوب میں لکھتے ہیں کہ تحقیق معاذ رازی نے دیکھا آنحضرت کو پس عرض کیا کہ اچھو کہاں ہوں
 آپ نے فرمایا کہ امام ابو حنیفہ کی فقہ کے پاس صاحب میزان الشعرانی اپنی کتاب کے صفحہ ۷۰ میں اس
 شخص کی تردید میں جیسے امام فخر الدین رازی کی کتاب سے کچھ اعتراض امام ابو حنیفہ پر جمع کی ہو
 اس طرح تحریر فرماتے ہیں فقلت لہ ان الفخر الرازی بالسینۃ الی الامام ابو حنیفہ کطالب
 العلم او کاحاد الرہیتہ مع السلطان الاعظم او کاحاد البیوم مع الشمس وکما حذرہ العلماء
 علی الرعیۃ الطعن علی امامہم الاعظم الابدلیل واضح کاشمس فلذلک یحرم علی
 المقلدین الاعتراض والطعن علی ائمتہم فی الدین الا بنص واضح لا یتحمل التأویل انتہی
 یعنی میں اسکو کہا کہ امام فخر الدین رازی بہ نسبت امام ابو حنیفہ رح کے مثل ایک طالب علم کی ہو یا
 او سکوا ایسی نسبت ہے جیسے ایک بڑے بادشاہ کے ساتھ رعایا میں سے کسی شخص کو یا ایک ستارہ کو
 سورج کے ساتھ اور جلیح علمائے دین کو اپنے بادشاہوں پر بغیر دلیل سورج جیسو روشن کو طعن کرنا حرام
 کیا ہے اسی طرح مقلدین پر بغیر نص روشن غیر محتمل تاویل کے اپنے ائمہ دین پر اعتراض و طعن کرنا حرام کیا ہو
 اسی طرح اور بہت سے علماء کرام نے امام ابو حنیفہ اور انکی فقہ کی توثیق میں دفتر کو دفتر لکھے ہیں جسکو اور کاشمیر
 دیکھنا مطلوب ہو میری کتاب مدائق الحنفیہ سے جو فقیر چینی والی ہے دیکھ لے پس یہاں غور کرنا چاہیے
 جب بقول عارف شعرانی امام فخر الدین رازی جیسے شخص کو جو اپنے زمانہ کو امام اجل گذرے ہیں امام ہمام ابو حنیفہ
 کے آگے ایک طالب علم جیسی حیثیت ہے تو آپ اردو ترجمہ خوان کس قطار و شمار میں ہیں بقول مشہور کیا
 پیری اور کیا پیری کا شہدہ - یہ آپ اچھی طرح سے سمجھ کر کہیں کہ زبانہ رازی سے فقہ حنفیہ کا تو کچھ نہیں لکھا
 صرف آپ ہی نمکین مار مار کر رہ جائینگے ۵ یا ناطع البجل العالی لیکر اشفق علیہ الداس لا
 تشفق علی البجل ربنا لا ترغ قلوبنا بعد اذ ہدیتنا وھب لنا من لدنک رحمۃ انک
 افق الزھاب

اطلاع چونکہ ب تائمن بتم شہداء اس سال کے عن تصنیف کی اجازت علیہ برپا ہو چکی ہے لہذا
 مصنف کو کوئی صاحب اسکے طبع کرانے کی مبادعت نہ کرے +